

Final Report:

***Building a Shared Vision of the Future
Land Uses in Central Maluku District,
Seram Island***

Nining Liswanti, Tine Tjoa, Thomas Silaya, Aloysius Tao

CoLUPSIA - 2011



**Collaborative Land Use Planning and Sustainable
Institutional Arrangements for Strengthening Land
Tenure, Forest and Community Rights in Indonesia
(CoLUPSIA)**



Table of Contents

SUMMARY	1
1. INTRODUCTION	1
1.2. Workshop Objectives	2
1.3. Expected Results	2
1.4. PPA Workshop Stages	2
2. IMPLEMENTATION OF PPA WORKSHOP	3
2.1.1. Role of Participants	3
2.1.2. General Description of PPA Method	4
2.1.3. Definition of the system's limits	4
2.1.4. Identification of Variables	5
2.1.5. Definition of key variables	5
2.1.6. Plan agreement on Workshop PPA 2	6
2.2. PPA 2 - WORKSHOP RESULTS	6
2.2.1. Final Results of Identification of Variables	6
2.2.2. Mutual Influence Analysis	6
2.2.2. Interpretation of influence/dependence links	7
2.2.3. Plan and Agreement on PPA 3 Workshop	12
2.3. PPA 3 WORKSHOP	12
2.3.1. Selection of Key Variables	12
2.3.2. Definition of the state of variables	14
2.3.3. Elimination of States	15
2.3.4. Formula of States	15
2.3.5. Building Scenarios	16
3. FOLLOW-UP PLAN (RTL)	19
4. STRATEGIC IMPLICATIONS AND ANTICIPATED ACTIONS	19
5. CONCLUSION	20

List of Annex

Annex 1 List of Participants PPA 1 Workshop	22
Annex 2 Agenda of PPA 1 Workshop	25
Annex 3 PPT materials of PPA1 Workshop (3a, 3b, 3c)	27
Annex 4 Definition of System	30
Annex 5 Identification Variable	31
Annex 6 Result of Identification Variable	33
Annex 7 List of Participants PPA 2 Workshop.....	40
Annex 8 Agenda PPA 2 Workshop	41
Annex 9 Introduction PPA 2 Workshop	43
Annex 10 Final Identification Variable (Review of Steering Committee Members).....	44
Annex 11 Analysis Mutual Influence	48
Annex 12 Result direct influence variable to the other variable	51
Annex 13 States of Key Variable to develop scenarios.....	52
Annex 14 Future Scenario Land Use Planning in Seram	57

SUMMARY

An approach of Participatory Perspective Analyses (PPA) involving multi-stakeholders has been initiated during socialization of the Collaborative Land Use Planning and Sustainable Institutional Arrangements (CoLUPSIA) project in the workshop at the provincial (October 2010) and district level (March 2011). Both workshops were attended by various stakeholders including government agencies, private sectors, universities, NGOs and local communities. On the opening remarks, the Head of Provincial BAPPEDA explained that the target of spatial planning year 2005 - 2025 was to ensure the integration of land use in Mollucas into the national spatial planning based on approach of island and marine areas, supported by institutional and regulatory systems at the local level with active participation from the communities. Priority of policy of strategic development areas is the coastal regions and small islands, while economic activities should consider the sustainability of the region that had been designated as protected areas. The regent of Central Maluku District was emphasizing in the workshop in Masohi (March 2012) on the importance of optimizing land use planning (LUP) to avoid the risk of disasters that had faced this district in recent years. The changes of current land use planning is needed towards a more environmentally for the future.

To achieve better and desirable LUP, the CoLUPSIA project adopted the PPA approach to build a shared vision of the desired future land uses of in Central Maluku District, Seram Island. PPA is an effective approach used to investigate and to anticipate the change through scenario-based approach, also use as an action-oriented approach which started from the development of visions and definition steps. The PPA approach was developed by CIRAD and CAPSA (Bourgeois and Jesus, 2003) which designed to facilitate the integration process of the various stakeholders involved in formulating the public policies.

In 2011, three series of PPA workshops have been conducted in Central Maluku which included PPA1 (18-20 July), PPA 2 (18-20 August), and PPA 3 (6-8 October). The outputs of these workshops were eight draft scenarios about future land use planning in Seram Island, Central Maluku. These scenarios are differs from the optimistic, pessimistic and apathetic. Furthermore, small teams of PPA continued to develop and combine all those scenarios and finally produced four different scenarios which have been discussed with the Steering Committee members. Follow-up the PPA has been planned including consultation public to the communities and other key stakeholders in Central Maluku District. Feedback from all key stakeholders will be discussed together in the final workshop in 2012 to achieve agreement of land use planning and to establish an action plan to anticipate the uncertainty of the desirable scenarios of all stakeholders for the future land use in Seram Island, Central Maluku District.

1. INTRODUCTION

1.1. Background of PPA Workshops

Geographically the Central Maluku District consists of islands where the marine water is greater than the land area. The district is economically depends more on marine resource-based activities. Nevertheless, the land-based activities, mainly agricultural and plantation, has given significant contribution to the economy district. Seram is the largest island in the Maluku and occupied the largest land area in the Central Maluku District. Land use is commonly allocated for forests, gardens,

and dry-land agriculture. The entire land is officially belonging to the state but has been allocated for commercial (plantation and oil drilling) uses. However, those lands are overlapping with traditionally communities' land owned by clan (*petuanan*) or village. Based on that background, the future plan of land and marine areas in Central Maluku should better considers: 1) the land and sea areas as well as the functional relationships involved, 2) the potential space of coastal, land, islands and marine, and 3) the limitations of physical nature, natural resources, habitats and ecosystems on land and sea environments (Central Maluku District 2009). Considering this geographical situation, the LUP on the land area becomes very important in the district.

A good understanding of key issues is required in creating an integrated LUP. It requires a collaboration of various stakeholders to enable them to share resources, knowledge, and expertise that will provide comprehensive understanding of the various options/scenarios that may occur related to future of land uses on the Seram Island, Central Maluku District. Collaborative process may facilitates the stakeholders to generate constructive views, prepare strategy to anticipate changes, and develop ability to face uncertainties, and determine the action needed toward the desired future. Hence, the land use planning on the land areas becomes very important in Central Maluku district considering the geographical situation as explained above.

To achieve desirable land use planning for all stakeholders, the CoLUPSIA project conducted series of workshop on Participatory Prospective Analysis (PPA). The workshop aims to facilitate stakeholders to share their knowledge and expertise related to land use as well as to build an agreement on the future land use. This really matters because the existing spaces is limited and have used for various purposes, thus affecting the allocation of land in the future.

1.2. Workshop Objectives

The aim of PPA workshops are:

1. To understand and to identify the changes which had faced before, now, and future on the land use in Seram Island, Central Maluku District.
2. To build stakeholders' understanding through exchange knowledge and expertise about the shared vision of the future land use.
3. To provide constructive feedback related to the process of the future land use planning.

1.3. Expected Results

The expected results of the PPA workshops are:

1. Common understanding among stakeholders comprehensively from various perspectives on the future land use on Seram Island, Central Maluku District.
2. Various options on the development land use planning in the future and the action plan which is important in the preparation of the regional policy on land use planning.

1.4. PPA Workshop Stages

The PPA workshops were conducted through expert meeting involving 15-20 participants where each individual has certain expertise in their fields. Participants were also expected to have an open mind and willingness to listen other people's opinion to optimize the overall process of the

workshops. In principle, there are eight stages in the PPA approach which will be discussed in the workshops (Table 1). These stages are important to facilitate intensive brainstorming process and to produce outputs with high level of trust and acceptance among all stakeholders.

Table 1. Schedule time and stages of PPA Workshop

Stages of PPA Workshop	Schedule time
<p>1. Definition System To define issues on which knowledge were collected and analyzed. The issues were systems characterized by time and space.</p> <p>2. Identification variables To identify main variable that affect system from different perspectives.</p> <p>3. Identification of key variable To discuss the relevance of variables and their definition.</p>	<p><u>PPA 1 Workshop</u> 18 – 20 July 2011</p>
<p>4. Analyses of mutual influence To analyze the variables' structure of relation, and agree on effect and dependency among variables.</p> <p>5. Interpretation of relationship between effect and dependency To analyze results of no. 4 using a software that provided data tabulation and graphs in describing four variable types, i.e., driver, leverage, marginal, and output.</p>	<p><u>PPA 2 Workshop</u> 9 – 11 August 2011</p>
<p>6. Definition of states for variable To vision and define the contrasting and exclusive states of each variable.</p>	<p><u>PPA 3 Workshop</u> 6 – 8 October 2011</p>
<p>7. Developing scenarios To develop scenarios based on combination of specific variables' states through brainstorming, grouping and combining activities.</p>	
<p>8. Implication and strategic anticipation acts To describe scenarios that would be selected and the strategies to establish actions needed.</p>	<p><u>Stakeholder Workshop</u> <i>(Feb-Mar 2012 after agreement and consultation on scenarios)</i></p>

2. IMPLEMENTATION OF PPA WORKSHOP

2.1. PPA 1- WORKSHOP RESULTS

The PPA1 workshop was held at the Hotel Elizabeth Ambon, attended by 19 participants from various backgrounds including local governments, universities, NGOs, communities, and companies (Annex 1). Participants were selected by considering different perspectives of various duties and functions in LUP. Detail agenda is also available in Annex 2. Workshop materials were conveyed using slide presentation (Annex 3), hand-out, and guidebook. Discussion was developed during the workshop both in group and plenary.

2.1.1. Role of Participants

On day one (18/07/2011), facilitator explained the background and reasons of conducted the workshop, including:

- Various land use problems in Central Maluku
- The importance of collaboration among stakeholders in solving land use problems
- The change is continue to happen with uncertainties of what will be happened in the future

Participants were expected to agree and commit on the following:

- Establishing mutual understanding and togetherness
- Ability in adapting process (active but not dominant; and not stubborn, busy, or emotional)
- Sharing knowledge or expertise (understanding of the issue context, technical, economic, social, cultural, legal, governmental organization, spatial, etc.)
- Representation of stakeholders

Some rules which agreed upon all participants were made so that the decision making process can be running well as well as to avoid dead-lock. All participants were asked to introduce themselves and to convey their expectation from the PPA workshop. The facilitator was also encouraged them to continue engage in three days of PPA workshop.

2.1.2. General Description of PPA Method

Facilitator explained to participants the overview of PPA method which included philosophy and the PPA's stages to produce scenarios. In summary, this approach consists of a broad framework to anticipate the changes in an unstable environment using inputs from various stakeholders. This method helps prepare the stakeholders to deal with rapid changes and prepare good arguments for maintaining a strategic choice. This method is capacity building tool to produce and to distribute useful information efficiently for decision making (Annex 3a).

2.1.3. Definition of the system's limits

The early stage of PPA exercises was to define the limitation of system (Annex 3b). This is the definition of the issue to which this approach intends to provide foreknowledge and is used to define the limits of the exercise (Bourgeois and Jesus 2004). In Central Maluku, land uses were generally separated based on traditional territories and administrative regions. Some participants, in early discussions, have proposed the system limit should not only focus on the Central Maluku District in Seram Island, but also covers the whole area of Seram Island because the petuanan (traditional) territory in the Central Maluku District is associated with the West Seram (SBB) and East Seram (SBT) District. But this idea was not accepted by others participants as the current meeting has already attended by experts from the CM district, hence, it was finally decided that this PPA exercises will only focus on Central Maluku (CM) district as pilot project. Later on, they hoped that the result of PPA could later be applied in other district such as the SBT and SBB.

Learning from the experience of previous PPA exercises in Yamdena (another island in Maluku), where the agreements and results were not able to be followed up due to the project finished, participants discussed strategy to ensure that the PPA can be implemented in Central Maluku. The topic chosen in this exercises is "What would be happened with the land use in Central Maluku District, Seram Island, in year 2028" (see Box 1).

Box 1. The results of the definition of the system's limits

Topic: "What would be happened with the land use in Central Maluku District, Seram island, in year 2028"

Stages of the process of determining the definition of the system:

- What is the question? **What happened to the Land Use**
 - What is the geographic boundaries? **Seram Island, District Malteng**
 - When is the period of time? **2028**
 - Who are the stakeholders?
1. Planning and Development Agency of Maluku Province (BAPPEDA Maluku Province)
Local Government of Central Maluku District (BAPPEDA, KPLHi, Dinhutbun, Department of Agriculture and Animal Husbandry, Department of Public Works, Department of Mines and Energy, Department of Culture and Tourism, Department of Industry and Trade, Office Nakertrans)
 2. Manusela National Park (BTNM)
 3. Land Agency of District
 4. BP. Kapet Seram
 5. Parliament of District
 6. Community Leaders
 7. Academics
 8. Private Companies
 9. NGOs
 10. Latupati /Customary King
 11. The Government Secretariat Malteng
 12. Law Section Setda Malteng

2.1.4. Identification of Variables

This process relies on the structural analysis method and brainstorming. It starts with the listing of the variables that have an influence on the constitution and evolution of the system, from retrospective, present and future points of view (Bourgeois and Jesus 2004). Variable was described as element and this element should interact with other elements with reciprocal relationship in a system (Annex 3c). This stage is time consuming as we wanted to ensure that all variables are clearly identified, defined and understood in balance by all participants.

The dynamic process happened in determining variables where each participant proposes more than one variable and provided different perspectives one to another. All proposed variables were discussed together in the plenary. Content of variables is important to understand the meaning of variables. Most of all participants involved in determining variables and resulted 47 variables at the end. Some variables will be eliminated on the next stages if not relevant to land use.

2.1.5. Definition of key variables

On day two (07/19/11), we focused on eliminating irrelevant variables (variables which impossible to define different states) and only discussed the relevance variables. New variables were found during the discussions. At final, we have list of 50 variables with clear and consensual definition is given to each one (Annex 4). Using group discussion leaded by the originators of variable, each group has to identify and define those variables to produce fewer key variables. The results were presented and discussed together to establish the desired variables definition.

On day three (07/20/11), each group presented the variables definition that will be further analyzed on the second PPA exercise (PPA2). All selected variables are entered in the computer in the cells of the corresponding matrix. The facilitators briefly explained that the next stage is to analysis the influence of the relationship between those variables. For home exercises, participants were asked to do analysis of influence of the relationship of variables and to see whether those variables will have affect or depend on the other variables.

2.1.6. Plan agreement on Workshop PPA 2

All participants were committed to attend the PPA 2 workshops which will be held on 18 to 20 August 2011 at the Hotel Marina Ambon. Some participants suggested that the invitation letter should mention the name participant to avoid substitute participants.

2.2. PPA 2 - WORKSHOP RESULTS

The PPA2 Workshop was held at the Hotel Marina Ambon (18-20 August 2011) and was attended by 22 participants. One participant from the first workshop was not able to come due to sickness but no need for replacement. In addition, we have new participants (4 people) from the local government as suggested by the Steering Committee (see Annex 1). The focus of the PPA 2 workshop was to analyze the reciprocal relationships between variables and to find out the variables that are highly influential (driving variables) and variables that serve as connector (leverage variables) in the future of land uses in Central Maluku District, Seram Island. These variables must be the primary concern of all stakeholders, especially in the regional planning processes.

On the first day (18 Aug 2011), the facilitator explained the agenda of activities (Annex 5) and reminded all participants about the purpose of the workshop PPA, the expectations of participants, technical implementation activities, as well as the rules of the activities take place during the workshop (Annex 6). Facilitator also explained about the results of the first meeting with the Steering Committee (SC), consisted of the chief of District BAPPEDA and Forest and Plantation agency, and KAPET Seram. Their advises and inputs were useful for the workshop, such as added new participants from the agencies, who had important roles in LUP in Central Maluku, and proposed important variable that has not been entered, such as the the Central and Provincial Government Policy.

2.2.1. Final Results of Identification of Variables

The substance and definition of variables that have been agreed were refined and three new variables were added from the input of the Steering Committee and the new participants. At the end there were 53 variables included (Annex 7).

2.2.2. Mutual Influence Analysis

In this stage, the activity is focus on the analysis of direct influence/dependence (I/D) links among variables based on a consensual valuation approach (Annex 8). Facilitator explained how to analyze 53 variables. Afterward, participants were asked to analyze the relationship of direct influence and/or dependence from one variable to other variables. Values are discussed and immediately entered in the I/D matrix. The 0 value means there is no direct influence and the value 1 means there is direct and powerful influence (Annex 9). The graphs provide an immediate view of the variables role in the system according to their position, and the tables display composite indexes for the ranking of the variables.

This stage requires a lot of time and critical thinking, especially in determining one variable affected another. Of the 53 variables there will be as much as $53 \times 52 = 2756$ relationship to be analyzed. Due to time constraints, the participants divided into four groups and each group will analyze as many as 13-14 variables or about 156-182 relationship. The group members were selected based on the

originator of variables and each group was guided by a facilitator. On the first day, three groups completed only 6-7 variables and one group able to complete 10 variables.

2.2.2. Interpretation of influence/dependence links

On the second day (19/08/11), participants were focus on interpretation of influence/ dependence variables. In this exercises, tables and graph analyses are combined to identify the different types of variables: “drivers”, “stakes”, “marginal” and “output” variables. The results consist of the selection of a limited number of variables (Bourgeois and Jesus 2004).

Discussions occurred quite dynamic with debates and argumentations from different group but the final result should be agreed upon all members. Results from all groups were combined and the graph show unbalanced system. This is due to many variables have score 1 which imply that those variables have strong affect to other variable but at the same time is also strong influenced by other variables.

To build the balanced system, we did review on the first analysis results of the relationships among variables. Reanalysis on variables which have 1 value was done by each group with help from the facilitator. We marked the variable if the score changed from 1 to 0. Data examination of all groups is very strenuous which consume much time and energy. This stage must be done carefully especially when determining if the relationship between variables is direct, or if the variables have a reciprocal relationship. It is to ensure that the final result will be in accordance with actual conditions.

On day three (20.08.11), discussion was concentrated on the analysis influence variables. Participants were asked to fill in the scores into the matrix (available in PPA software). The software will automatically calculate the value of global influence/direct influence (Table 2a), global dependence/indirect influence (Table 2b), global strength/direct (Table 3a) and direct weighted strength (Table 3b), as well as to provide graph of analysis influence. Various tables, e.g. direct/global, indirect and total, have provided information about influence variables dependence variables and strength variables. The most influential variables are consists of highest score of global influence, while the most dependence variables are consist of highest indirect/global dependence.

2.2.2.1. Dependence and the Direct Influence of Variables

Table 1 shows the results of analysis variable. The highest score of global influence variable is customary rights (HAKPETADAT) and the highest global dependence variable is land use forest (PEMANFLAHUT) (Table 2). Of the 53 variables, 10 variables are acquired potential for key variables.

Table 2. Examples results of the analysis on direct influence and dependency

A. GLOBAL INFLUENCE		B. GLOBAL DEPENDENCY	
HAKPETADAT	63	PEMANFLAHUT	76
JAKKEPALADAERAH	62	AKSESSDLAHAN	68
PERANSERTAMASY	62	PEL&PENGDUUSA	66
JAKTATARUANG	56	AKSESMASYSDH	64
LEGALITASLAHAN	55	MANFAATHSLHTN	62
JAKKONVERSILHN	54	PENDAMASY	61
JAKTAFUKAHT	53	MATPENCAMASY	58
JAKPEMPROV	52	JAKVESKA&CO	55

A. GLOBAL INFLUENCE	
KEARIFLOKALSDA	50
KESESLHNTAN&BUN	50
JAKINVESSAWIT	48
JAKLINGKHIDUP	47
JAKPENGELHUTAN	47
EFEKLEMBLOKAL	47
JAKPEMPUSAT	47
JAKTRANSMIGRASI	42
PASTIHKUMTA	42
PEMANFLAHUT	41
JAKWILTANGKAIR	41
JAKBERDYMASYA	40
ETOSKERMAS	39
BANGKOMUNGGDAE	39
KONSISPELJAKHGU	39
KESEPPEMDAERAH	38
JAKHGU	38
JAKPARIWISATA	38
JAKVESKA&CO	36
POTENTAMBANG	34
OTOMDAERAH	34
KUASDMSYARKAT	33
HARGKOBUN&TAN	33
POLAGUNLAHAN	33
SISTEMPERTAN	32
HUMAS&PERUSH	30
PERANAKADEMIS	30
MANFAATHSLHTN	29
KONSERVDHEKO	28
KESESLAMUKIM	24
DINAPOLDAERAH	22
PENDAMASY	22
MATPENCAMASY	21
PERTUMBPENDUDUK	21
AKSESMASYSDH	20
PHASEOUTSAWIT	20
SIKMASLOKTRANS	19
PEL&PENGDUASA	18
JAKKEMSEKUNGGUL	17
JAKVESTAMB	16
AKSESSDLAHAN	16
STATLHNPNGUNGS	15
INFRASTRUKTUR	13
PAD	13
KONLABUDATAKEB	9

B. GLOBAL DEPENDENCY	
KONSERVDHEKO	55
JAKTATARUANG	53
JAKKEMSEKUNGGUL	51
POLAGUNLAHAN	51
BANGKOMUNGGDAE	50
JAKKONVERSILHN	49
JAKHGU	48
JAKTRANSMIGRASI	47
SISTEMPERTAN	43
JAKPEMPROV	43
JAKINVESSAWIT	42
JAKVESTAMB	40
JAKPARIWISATA	40
KESEPPEMDAERAH	37
HUMAS&PERUSH	36
KONLABUDATAKEB	36
INFRASTRUKTUR	36
JAKPENGELHUTAN	35
JAKBERDYMASYA	33
LEGALITASLAHAN	31
KONSISPELJAKHGU	31
JAKKEPALADAERAH	30
PAD	30
JAKLINGKHIDUP	29
OTOMDAERAH	28
HAKPETADAT	27
KEARIFLOKALSDA	27
JAKPEMPUSAT	27
JAKTAFUKAHT	26
PASTIHKUMTA	26
KESESLAMUKIM	25
KESESLHNTAN&BUN	25
JAKWILTANGKAIR	25
ETOSKERMAS	24
HARGKOBUN&TAN	23
PHASEOUTSAWIT	21
SIKMASLOKTRANS	19
EFEKLEMBLOKAL	15
PERANSERTAMASY	14
STATLHNPNGUNGS	10
KUASDMSYARKAT	10
DINAPOLDAERAH	9
PERANAKADEMIS	-
POTENTAMBANG	-
PERTUMBPENDUDUK	-

2.2.2.2. Variable Strength Based On the Direct Influence

Table 3 shows the results of the analysis of the variables influence for their global strength and global weighted strength scoring. Weighted strength is the value used to rank the variables, and to compare between the direct and indirect influence. Community involvement has the highest global strength, while 14 other variables that have the same global strength.

Table 3. Examples of the results of the variable power analysis based on the direct influence

A. GLOBAL STRENGTH		B. GLOBAL WEIGHTED STRENGTH	
PERANSERTAMASY	0.03	PERANSERTAMASY	2.56
HAKPETADAT	0.02	HAKPETADAT	2.23
JAKKEPALADAERAH	0.02	JAKKEPALADAERAH	2.11
EFEKLEMBLOKAL	0.02	EFEKLEMBLOKAL	1.80
JAKTAFUKAHT	0.02	JAKTAFUKAHT	1.80
LEGALITASLAHAN	0.02	LEGALITASLAHAN	1.78
POTENTAMBANG	0.02	POTENTAMBANG	1.72
KESESLHNTAN&BUN	0.02	KESESLHNTAN&BUN	1.68
KEARIFLOKALSDA	0.02	KEARIFLOKALSDA	1.64
PERANAKADEMIS	0.02	PERANAKADEMIS	1.52
JAKPEMPUSAT	0.02	JAKPEMPUSAT	1.51
JAKLINGKHIDUP	0.02	JAKLINGKHIDUP	1.47
JAKTATARUANG	0.02	JAKTATARUANG	1.45
JAKPEMPROV	0.02	JAKPEMPROV	1.44
JAKKONVERSILHN	0.02	JAKKONVERSILHN	1.43
JAKPENGELHUTAN	0.01	JAKPENGELHUTAN	1.36
PASTIHKUMTA	0.01	PASTIHKUMTA	1.31
JAKINVESSAWIT	0.01	JAKINVESSAWIT	1.29
JAKWILTANGKAIR	0.01	JAKWILTANGKAIR	1.29
KUASDMSYARKAT	0.01	KUASDMSYARKAT	1.28
ETOSKERMAS	0.01	ETOSKERMAS	1.22
JAKBERDYMASYA	0.01	JAKBERDYMASYA	1.11
KONSISPELJAKHGU	0.01	KONSISPELJAKHGU	1.10
PERTUMBPENDUDUK	0.01	PERTUMBPENDUDUK	1.06
JAKTRANSMIGRASI	0.01	JAKTRANSMIGRASI	1.00
HARGKOBUN&TAN	0.01	HARGKOBUN&TAN	0.98
KESEPPEMDAERAH	0.01	KESEPPEMDAERAH	0.97
OTOMDAERAH	0.01	OTOMDAERAH	0.94
JAKPARIWISATA	0.01	JAKPARIWISATA	0.94
BANGKOMUNGGDAE	0.01	BANGKOMUNGGDAE	0.86
JAKHGU	0.01	JAKHGU	0.85
DINAPOLDAERAH	0.01	DINAPOLDAERAH	0.79
PEMANFLAHUT	0.01	PEMANFLAHUT	0.73
JAKVESKA&CO	0.01	JAKVESKA&CO	0.72
SISTEMPERTAN	0.01	SISTEMPERTAN	0.69

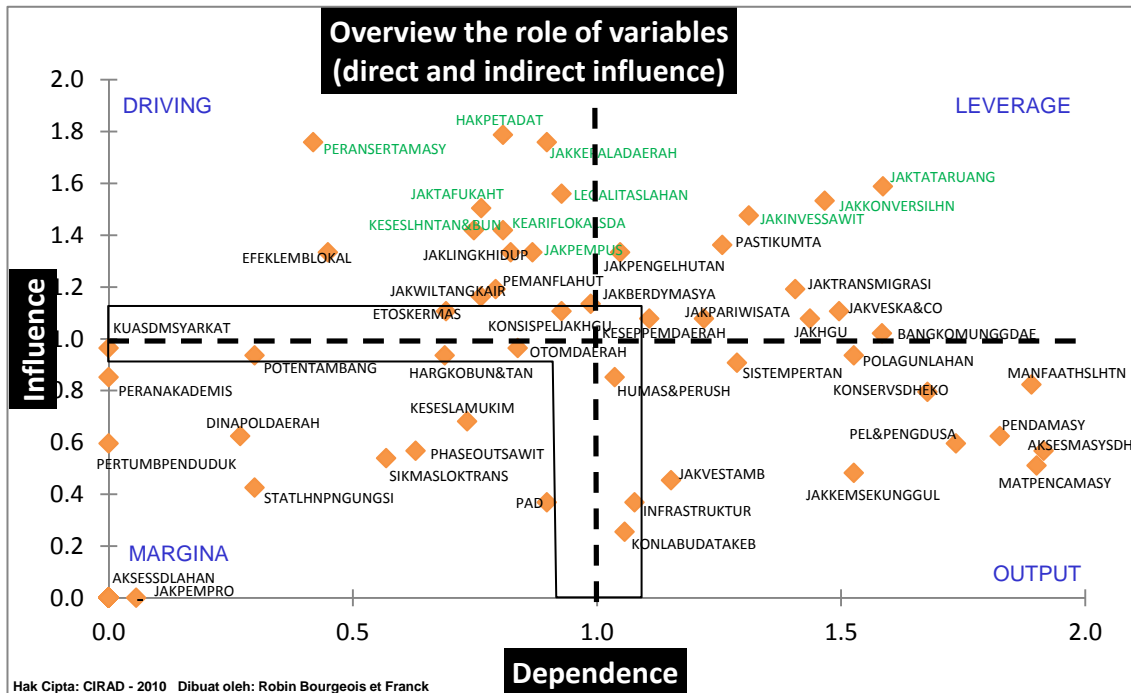
A. GLOBAL STRENGTH	
HUMAS&PERUSH	0.01
POLAGUNLAHAN	0.01
KESESLAMUKIM	0.01
PHASEOUTSAWIT	0.01
SIKMASLOKTRANS	0.01
KONSERVSDHEKO	0.01
MANFAATHSLHTN	0
STATLHNPNGUNGS	0
PENDAMASY	0
MATPENCAMASY	0
AKSESMASYSDH	0
JAKVESTAMB	0
JAKKEMSEKUNGGUL	0
PAD	0
PEL&PENGDUASA	0
INFRASTRUKTUR	0
AKSESSDLAHAN	0
KONLABUDATAKEB	0

B. GLOBAL WEIGHTED STRENGTH	
HUMAS&PERUSH	0.69
POLAGUNLAHAN	0.66
KESESLAMUKIM	0.59
PHASEOUTSAWIT	0.49
SIKMASLOKTRANS	0.48
KONSERVSDHEKO	0.48
MANFAATHSLHTN	0.47
STATLHNPNGUNGS	0.45
PENDAMASY	0.29
MATPENCAMASY	0.28
AKSESMASYSDH	0.24
JAKVESTAMB	0.23
JAKKEMSEKUNGGUL	0.21
PAD	0.20
PEL&PENGDUASA	0.19
INFRASTRUKTUR	0.17
AKSESSDLAHAN	0.15
KONLABUDATAKEB	0.09

2.2.2.3. Graph Analysis of the Variable Influence

The graph of influence variables (total direct and indirect) shows how these variables are scattered in four quadrants bounded by the two axes, influence/Y and dependence/X. The graph was built based on weighted value of the influence and dependence variables as well as calculation from the table of influence and dependence variables (Figure 1).

Figure 1. Variables that have direct and indirect influence



Each quadrant in the graph indicated specific characteristics of each variable. Driving variables is the strongest variable. The leverage variables are influential and dependent, some variables can be considered as strong variables. The output variables are dependent variables which highly dependent and less influential. The marginal variables are have little influent and dependent. These variables behave somewhat independently from the system. Normally these variables represent the old trend and independent or very specific problems that are not relevant. Therefore, the marginal variables are usually not included in further analysis. Bordering area (bunch variables) located along the axis that separates the four quadrants of the others, where there are a number of variables whose their role in the system were not clearly identified.

The changes on relative strength (ranking through the table of global weighted strength), or on their relative position in the graph, gives a useful indication. Therefore, the comparison between direct and indirect influences graphs is a useful tool for identifying key variables indirectly. From our interpretation, variables that gradually gain strength by calculating indirect effect are variables of relative global strength, or increases rank, or move up to the top of graphs. This is variable which have affect in longer time. These variables should be considered as key variable because it has important role in the future of system. Certain leverage variables, located at top right of the graph and close to the top left, can become driving variables in the future. The leverage variables can also be considered as "stake", and control over these variables become a major issue.

Figure 1 show the highest rank of strong influence variables, including customary rights (HAKPETADAT), regent policies (JAKKEPALADAERAH), community participation (PERANSERTAMASY), spatial planning policies (JAKTATARUANG), the legality of land (LEGALITASLAHAN), land conversion policy (JAKKONVERSILHN), the forest land planning policies (JAKTAFUKAHT), central government policies (JAKPEMPUS), local wisdom of natural resources management (KEARIFLOKALSDA), land suitability for plantation and agriculture (KESESLHNTAN&BUN), and palm-oil investment policies

(JAKINVESSAWIT). These potential key variables still need to be reviewed by all participants, in order to build more relevant key variables. These key variables will be used to formulate states for building scenarios.

2.2.3. Plan and Agreement on PPA 3 Workshop

Before closing of the workshop, all participants agreed that the plan of PPA3 workshop will be held on 15-17 September 2011 in Ambon.

2.3. PPA 3 WORKSHOP

The PPA3 workshop was previously scheduled in September 2011. However, due to the riots in Ambon city prior the date of the workshop, the workshop was finally held in October located in Natsepa in Salahutu, to accommodate suggestions from some participants and to consider minimum potential for riots.

In PPA3 workshop, two participants were not managed to attend due to conflicting schedule with their task (Annex 1). In this workshop, the activity is focused on building scenarios which will be agreed by all participants.

2.3.1. Selection of Key Variables

At the opening workshop (6/10/2011), the facilitator briefly explained the objectives of workshop. Detail agenda is not necessary as we would be focused on building scenarios during the workshop including agreement on key variables, formulate states of key variables, eliminate and develop formula of the states, building scenarios, and to agree on follow-up plan and the implementation strategies. Materials of the PPA3 workshop on building scenarios including examples of scenarios are available on Annex 10. The key variables, as the initial process, were determined by examining the trend of relationship between direct and indirect of weighted strength variables (Table 4). Afterward, the variables with a combined weighted strength will then be used for final key variables (Table 5).

Table 4. Analysis of the relationship between direct and indirect of weighted strength variables

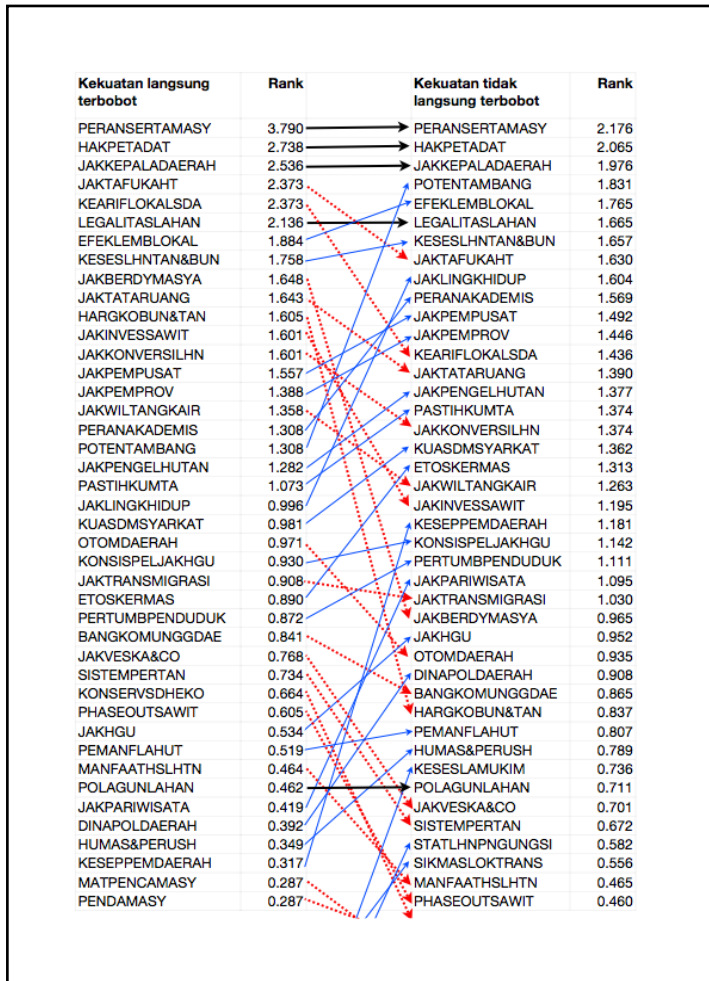


Table 5. Selection of key variables using variable ranking of direct and indirect influence on the direct and indirect global variable

No	Direct	Indirect	Direct strength	Indirect strength	Selection	Direct strength	Weight	Indirect strength	Weight
1	x	PERANSERTAMASY	x	x	OK	PERANSERTAMASY	3.79	PERANSERTAMASY	2.18
2	x	HAKPETADAT	x	x	OK	HAKPETADAT	2.74	HAKPETADAT	2.06
3	x	JAKKPALADAERAH	x	x	OK	JAKKEPALADAERAH	2.54	JAKKEPALADAERAH	1.98
4	x	LEGALITASLAHAN	x	x	OK	JAKTAFUKAHT	2.37	POTENTAMBANG	1.83
5	x	JAKTAFUKAHT	x	x	OK	KEARIFLOKALSDA	2.37	EFEKLEMBLOKAL	1.77
6	no	JAKTATARUANG	x	x	?	LEGALITASLAHAN	2.14	LEGALITASLAHAN	1.67
7	no	JAKKONVERSILHN	x	no	?	EFEKLEMBLOKAL	1.88	KESESLHNTAN&BUN	1.66
8	no	PASTIKUMTA	x	no	maybe	KESESLHNTAN&BUN	1.76	JAKTAFUKAHT	1.63
9	x	KESESLHNTAN&BUN	x	x	OK	JAKBERDYMASYA	1.65	JAKLINGKHIDUP	1.60
10	x	KEARIFLOKALSDA	x	x	maybe	JAKTATARUANG	1.64	PERANAKADEMIS	1.57
11	no	JAKINVESSAWIT	x	x	?	HARGKOBUN&TAN	1.60	JAKPEMPUSAT	1.49
12	x	PEMANFLAHUT	x	no	?	JAKINVESSAWIT	1.60	JAKPEMPROV	1.45
13	x	JAKPEMPUSAT	no	x	OK	JAKKONVERSILHN	1.60	KEARIFLOKALSDA	1.44
14						JAKPEMPUSAT	1.56	JAKTATARUANG	1.39
15						JAKPEMPROV	1.39	JAKPENGELHUTAN	1.38
16						JAKWILTANGKAIR	1.36	PASTIHKUMTA	1.37

In the beginning, inputs from the Steering Committee members were considered very much in this process to agree on key variables. Later in the selection phase, the participants agreed on 12 variables that have direct and indirect effects on other variables, to be compared with the global direct and indirect strengths (Table 5).

Furthermore, the similar variables or those that are complemented to the other variables, in the reality, will be combined to be one key variable. For example, variable of the *Petuanan Indigenous Rights, Land Legality, Local Wisdom, and Certainty of Customary Law*, have similarities and so they are combined into one as the variable of *Land Legality*. Selection of key variables was not only by considering the combined weighted/ranked strength, but also by considering the graph of direct and indirect effects (see workshop report of PPA 2). After going through the plenary discussion, finally all participants agreed upon 5 (five) key variables, where 3 (three) of these variables are combination of the several other important variables. Summary of all the states for those 5 (five) key variables can be seen in Table 6.

2.3.2. Definition of the state of variables

In the next stage (7/10/2011), each participant was asked to make 4 (four) types of states (description of the variable in the future; it is not a measure of a variable) for each variable, namely: 1. what is desired; 2. what is not desired; 3. what is most likely to occur; and 4. exceptional states that may occur (Table 6).

All the list of states would later be analyzed and reduced. Similar states were combined and the rest are different states representing participants' ideas. One key variable generally has four states reflects to the contrast and unique conditions. The states that cannot or are unlikely to coexist will be eliminated (Table 7).

Table 6. Different and unique states for each key variables

No	Key variables	Similar variables	States			
			A	B	C	D
1	Community Participation		Community involved in planning, implementing, and monitoring of land use in a transparent system.	Top-Down approach in planning and land management (community, as the executor).	Community refused to participate in the process of land management.	Communities manage land regardless of the formal rules.
2	Land Legality	Customary Land Tenure	Customary rights and local wisdom are arranged in local legislation, and are implemented.	State controls of customary land and ignores the values of local wisdom.	There is no certainty of customary land law and the loss of local wisdom and values.	<i>Petuanan</i> customary rights of indigenous peoples masters without regard to government regulation.
		Local Wisdom				
		Petuanan Customary Rights				
3	Regent Policies	Central Government Policies	Head of Regional Policy and the Central Government accommodate the interests and welfare of the community.	Head of Regional Policy and the Central Government is authoritarian, only in favor of certain groups, and did not consider the interests and welfare of the community.	Regent policies and regulation do not considered sustainable land use (social, economic, and physical).	Communities reject all policies, i.e., Regent's and the Central Government's policy in land use.

No	Key variables	Similar variables	States			
			A	B	C	D
4	Spatial Planning Policies	Forest Land Uses and Planning Policies	Spatial Policy in a rational and realistic manner, based on regional characteristics.	Utilization of space that does not refer to spatial planning policies.	Determination of forest area that is not proportional to the spatial planning policies.	Spatial planning policies are not in accordance with regional characteristics.
		Palm oil Investment Policies				
		Forest Land Uses				
		Land Conversion Policies				
		Land Suitability for Plantation and Agriculture				
5	Community Empowerment Policies		Community empowerment policy in accordance with the capacity of community and business characteristics based on local natural resource potential and the market.	Community empowerment policy which does not correspond to the capacity of the community, and business characteristics based on local natural resource potential and the market.	Society refuses or does not utilize the empowerment of government policy	

2.3.3. Elimination of States

One way to reduce the dimension of the universe of possible futures is continue to do consistency analysis based on the identification of mutual incompatibility between states. Each variable is given a reference (for instance a capital letter) and each state a number. Experts have then just to write down the paired combination of incompatibility (Bourgeois and Jesus 2004). Elimination of state was done where we list all combinations of the states that might not happen at the same time (Table 7). For example, the conditions of state of variable 1A may not occur simultaneously with state of variable 3D (see Table condition of state of key variable). After finalize elimination of state, the next stage is to build formula of states used for each scenario.

Table 7. The process of elimination of states (states which may not occur at the same time)

1	1A – 3D	21	2B – 4A
2	1A – 2D	22	2C – 4A
3	1A – 5C	23	2C – 3A
4	1A – 2B	24	2C – 5A
5	1A – 3B	25	2D – 3A
6	1A – 3C	26	2D – 4A
7	1A – 5B	27	3A – 5C
8	1A – 2C	28	3A – 4B
9	1A – 4B	29	3A – 4D
10	1A – 4D	30	3A – 5B
11	1C – 3A	31	3B – 4A
12	1C – 2A	32	3B – 5A
13	1C – 4A	33	3C – 4A
14	1C – 5A	34	3C – 5A
15	1D – 2A	35	3D – 4A
16	1D – 3A	36	3D – 5A
17	2A – 3B	37	4A – 5B
18	2A – 3D		
19	2B – 3A		
20	2B – 3D		

2.3.4. Formula of States

The next stage is to create formulas of states that might be occurred in the future, in which each participant was asked to make two formulas for each variable. Each participant provide 8 formulas and the total 168 formulas of states will be selected by all participants. Formula with similar circumstances in the elimination, in adjacent state formula made one, so that at the final stage of a combination of circumstances which obtained is completely different for each variable (Table 8). The combination of these states will be developed into a formula of the scenario. More detailed description for all combinations of circumstances that are used to create formulas scenarios are available in Annex 11.

Table 8. The combination of circumstances for 5 (five) of key variables used to develop the formula scenario

Scenario -->	Formula of states							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Variable 1	A/B	B	B	B	C	C	D	D
Variable 2	A	A	B	C/D	C/D	B	B/C	D
Variable 3	A	B/C	A	D	B/C	D	C/D	B
Variable 4	A/C	B	D	C	C/D	B	B/D	A/C
Variable 5	A	B	A	C	B	C	B/C	A

2.3.5. Building Scenarios

On day three (08.10.11), the activities focused on the preparation of formula scenarios conducted by the group discussion, where participants were divided into 4 (four) groups and each group was tasked to create two formula scenarios, so that the resulting draft of the next eight scenarios presented and revised during the plenary discussion (Annex XX).

As a follow-up of the workshop and on the agreement of all participants, then a Commission for harmonizing Scenario (KPS) was formed. The commission task ws to refine the draft of scenarios and add the variables that are part of the key variables and also the relevant variables. KPS team members consist of (with relevant scenarios to review): Mr. John (Scenario 1.2), Mrs. Ulen (Scenario 3.4), Mr. Bambang & Iskar (Scenario 5.6), and Mr. Yan P (Scenario 7.8). The team handed over the revised scenarios to the workshop facilitators on the third week of October'11. By the PPA team, the refined scenarios that have similarities to one another were combined to produce the final four scenarios (Table 9). The final scenarios were consulted to the Steering Committee members and other participants, and approved (see also Annex 13, for illustration of four scenarios).

Table 9. Four scenarios of the "Future Land Use Ceram Central Maluku District Towards Year 2028".

<p>Scenario 1: ISLAND IN THE SUN SHINING SERAM (Collaborative land-use planning in which the government accommodates the wishes of the stakeholders including</p>

the interests and welfare of the community)

The local government of Central Maluku and central government realized that the land and forest management should involve local communities who had managed their customary land and forest for generations. Therefore, government policy is in favor of the interests and welfare of all communities in the region of Central Maluku District, Seram Island. Local Government acknowledges and accommodates the wisdom of indigenous peoples in land management as well as their rights under the umbrella of positive law. Thus, development and empowerment could be done in appropriateness with the people's needs. Efforts are made to integrate the customary rights and local knowledge in local legislation (regulations) so it has a legitimacy to be implemented. Customary rules and formal regulations are highly respected by the community and other stakeholder, and could be enforced by the authorities with the full support of the community.

Policies should be tailored to empowering communities and to capacity-based characteristics of local resource potential. This policy should be formed in a transparent, systematic, and done in a participatory manner with the involvement of indigenous peoples. Good coordination between governments and indigenous peoples are expected to assist in increasing their welfare. The results of scientific research from various parties in a good use for planning in Central Maluku District. In practice, LUP is participatory by involving all stakeholders associated with the use of land including the local community. The involvement of local communities is done through the planning, implementation and monitoring and evaluation in the use of the land.

In order to accommodate the users of land, then the spatial planning policy is made in rational and realistic bases, considering the local biophysical characteristics. Implementation of policies, such as on governance functions of the region, palm oil investment, forest land use, land conversion, and determination of suitability of plantation land, accommodate the interests and welfare of local communities. Determination of forest area, by local and central government related to spatial policies, must avoid setting a disproportionate area that may hurt local communities.

Scenario 2:

POOR IN THEIR OWN COUNTRY

(The government is more dominant and Top-Down system is implemented in land use planning that disregard the rights of indigenous peoples. Society becomes increasingly marginalized)

LUP on Seram Island in Central Maluku District is done using top-down approach. The government used its authority to determine the parties who may use the land on a large scale by not involving the local community. Land allocated to support government programs, for example transmigration program, and to increase regional revenue by providing business licenses to investors in land management activities, e.g., plantation and mining. The government ignores the rights of local communities, although the government recognizes local communities' traditional land management. Therefore the availability of land for the local community is lacking and very sensitive in creating conflicts. Indigenous peoples have set the land use in the customary law, including who can take the advantages from it. Government's top-down policies resulted in local communities' disappointment of land loss and declining livelihoods and income.

Indonesian Constitution (UUD 45) states that natural resources including land, water and other natural resources are controlled by the State. In practice this has led problems for indigenous peoples as the implementation policies are not formed in an integrated and collaborative manner, and ignore the customary rights and customary law. Overlapping land uses and claims on land and use rights between stakeholders in this regard among the central and local government and indigenous peoples. There is no legal certainty in land and natural resources tenure and management. The availability of enormous natural potential has not fully utilized that inhibits development of strategic programs both by governments and investors, and burdens the the economy and public welfare.

The local government hands full authority for the policy making in the area so that decision-making in land use is not done wisely. Government policies do not care on spatial arrangement of forest functions, environment, and existing land suitability resulting in various problems in the utilization of space and land. This brings negative

impacts on policies' effectiveness, especially those related with sector in dynamic condition, e.g., of community empowerment policy, where the policy is not in accordance with the local work culture, community capacity, and characteristics of the local businesses and market. Consequently policy on the development of regional prioritized sector cannot be formed.

In Central Maluku District of Seram Island, government attention is required by various communities who have differences related to the quality and quantity of natural resources and human resources. It could be proven by implementing appropriate infrastructure development and community empowerment policies, but it had not been done. Construction of Central Maluku District, which is one of the oldest one in the Maluku Province, had not been able to show tangible results and to improve the welfare of the community.

Scenario 3:

STRUGGLE WITHOUT AN END

(The right of indigenous peoples are recognized by the central government but not by local regulation yet, and encourage people to protect their land. The government and the people are equally dominant in managing land in the future)

Central government acknowledged the existence and the wisdom of indigenous peoples. This recognition set forth in the Indonesian Act and Regulations. However, these central policies are not articulated in local regulation. All indigenous peoples in Central Maluku District are inseparable from their "customary rights or customary land". Indigenous people already owned their land for hundreds of years and utilized it in order to fulfill the necessities of life. This substantial fact is not seriously addressed by local government so there is no legal certainty of land and customary rights of local communities. Local Government is not seriously encouraging the formation of regional regulation on Communal Land Rights.

This condition causes the weakening of customary order and values. Moreover, indigenous peoples become antipathy to local government and control the land according to their traditional 'petuanan' claim and ignore the variety of government regulations and policies related to land use. There is no certainty of ownership of land and delays in the processes of strategic development. The central and local government tends to be authoritarian and centralized the governance. Despite the decentralization in the context of regional autonomy but they still give priority to certain groups or cronies only. Government policy does not favor people and does not even pay attention to the interests and welfare of the community.

Land uses pattern are not framed in a sustainable manner, either from the aspect of social, economic, or biophysical. Allocation, use and utilization, as well as spatial management often negate, ignore, and not in accordance with regional characteristics. Emerging dominance of a particular sector interests to dominate the land absolutely. Overlapping policies are implemented, such as policy on area function governance, palm oil investment; land conversion, forest land, agricultural and plantation land are mismatch, and not proportional determination of the total area. The impact is the deterioration of ecological environment, social life, economy and culture of society that lead to the degradation of quantity and quality of land on the island of Seram.

Community empowerment programs, undertaken by the government, only cover short term project and not sustainably oriented, are not exact on target, and not in accordance with the capacity and characteristics of the local business community, and does not match to the potential of local natural resources and the market. This consequently inhibits the increase in the welfare of society and endorses the emerging attitude of antipathy and apathy of the public. Local communities refuse to participate in the process of land management and implementation of development programs on the Seram Island, particularly in Central Maluku.

Scenario 4:

IRRESPONSIBLE POLICIES

(Government, civil society and investors are equally dominant in land use planning. This enable only certain groups to be advantaged, creates community resistance to government policy, and brings latent conflicts in land

Community empowerment policies implemented by the government are in conformity with the capacity, characteristics of business, and the potential of local resources. But this is done with authoritarian and centralized approach with attention and favor on certain groups only, and ignoring the interests of local communities. Local communities take a stand and reject the policies that tend to impede the implementation of community empowerment programs. While maintaining system based on claims petuanan land management and custom rules, the local communities disregard to formal rules.

Spatial planning policy made by the government had been formed through rational and realistic assessments based on local characteristics and land suitability, but people still apply petuanan customary tenure disregarding the rules in spatial planning. This had been influenced by the disproportionate establishment of forest area that had limited the community's use of forest land. Disproportionate determination of forest areas in spatial planning policies is done for various purposes that neglect local people's interests, such as deforestation by logging, clearing for large-scale plantations, transmigration programs, etc.. The goal is more for regional development and job creation rather than for increasing the people welfare. As a result, local people feel neglected and take firm steps to defend their rights of indigenous petuanan in a way that tends to be anarchy.

Palm oil investment policies aimed at regional development and create jobs, but it radically changed those policies related to spatial planning, management of area function, forest land use and land conversion. The process seemed to be pushed too hard and implemented too quickly, thus the local government is not prepared to address the impacts and the investors are not able to revitalize their plan of work for the complicated processes and dynamics situation. Local community was split into groups who agree and disagree. These conditions lead to latent conflict both vertically and horizontally, that sometimes turn out into an open conflict among stakeholders.

3. FOLLOW-UP PLAN (RTL)

Result of scenarios will be continued by developing the follow-up plan (RTL) and implementation strategy. The next stage would be public consultations to all stakeholders in the Central Maluku District, including community groups, government groups, private groups, NGOs and academic groups. Inputs from stakeholders, dissemination activities and action plans would be developed for the desired scenario by using workshop forum involving all stakeholders in the District and Provincial level.

4. STRATEGIC IMPLICATIONS AND ANTICIPATED ACTIONS

Each scenario is characterized using a common framework that includes combination of states, the implication on the main stake and output variables, the strategic elements and the possible actions. Two types of possible actions can be generated: (i) reduction of the impact of negative scenarios and taking advantage of the effects of positive scenarios, and (ii) promoting the occurrence of desirable scenarios. The first one enables stakeholders to prepare for a range of possible situations that could be encountered in the future (be pre-active). The second relates to the modification of the present so that a more desirable future can be expected (be proactive). Through the identification of contrasted scenarios and the related factors of change, one becomes able to select a desirable, yet plausible, vision of the future and to identify a path leading to this vision (Bourgeois and Jesus 2004).

Implementation strategy was developed by all PPA participants. The goal is to follow up the activities of the PPA workshops. The CoLUPSIA project expects full participation from the PPA participants. Especially in the stage of preparing regulations, legalization and implementation of the desired

scenario. The project expects that PPA activities can be continued and implemented by the participants involved in the workshops.

The follow-up stages on PPA activities are:

- Consultation of PPA participants in December 2011 (output: final scenarios)
- Steering committee meeting in December 2011 (output: inputs and approval for the final scenario)
- Dissemination to communities in January 2012 (output: the desired scenario)
- Dissemination to the policy makers in the region (Regent & Deputy, Chief SKPD, Legislative) in February 2012 (output: the desired scenario)
- Preparation of regulations (Regional Regulations, Regent Regulation, Regent Decision)
- Legalization PPA
- Monitoring on implementation (control and supervision)

5. CONCLUSION

In general, all activities of PPA workshop run smoothly and successfully. Almost all participants interact actively in the discussion process. Workshop materials can be well understood. In general, discussions and simulations run very dynamically. Some participants representing other participants to give their impressions on the PPA workshop activities, and their responses were very positive at all the activities of PPA. Such PPA activities are able to unite all people regardless of their background and position. All participants are equal in the workshop where individuals feel comfortable and collaborative atmosphere takes place during the PPA process. All participants hope that these activities and with their contributions can positively impact the future and the ultimate goal of PPA activities. All workshop participants hope that this PPA may provide the results as desired by all relevant stakeholders, especially in the future land-use planning of Central Maluku District, Seram Island.

ANNEX PPA

Annex. 1 List of Participants PPA 1 Workshop

No	Nama	Institusi	No. Ho	Harapan
1	J. Matakena (Ongky)	BAPPEDA Propinsi Maluku	081288970826	Mendapatkan gambaran yang lebih komprehensif pemahaman dari berbagai pihak tentang penggunaan lahan (landuse)
2	J. Haumahu S.Pi	BAPPEDA Malteng	081247052111	Memahami konsep PPA secara menyeluruh dan mengetahui tahapan PPA, serta mengidentifikasi variable kunci yang berpengaruh dalam penatagunaan lahan di Pulau Seram, khusus di kabupaten Malteng
3	Grace Y. Halattu SP	KPLHi Maluku Tengah	085243209503	Melalui lokakarya ini kita dapat menjadi lebih efisien dalam penggunaan lahan sehingga dapat bermanfaat dan tidak merugikan kehidupan di masa yang akan datang, terutama dalam pembangunan Maluku tengah 20 tahun mendatang
4	CH. L. Wuritimur	Dishutbun Malteng	081384640663	Hasil dari lokakarya ini diharapkan dapat membantu mencari solusi ttg batas hak ulayat yang sampai skrg tidak tuntas dan menimbulkan konflik. Hal tersebut akan mempermudah pihak terkait untuk berinvestasi di kabupaten Malteng Mendapatkan informasi terkini tentang penggunaan lahan dan membantu menyelesaikan permasalahan batas wilayah adat yang tidak tuntas Diperoleh optimalisasi penggunaan lahan kedepan yang efektif yang dapat mengakomodir berbagai penggunaan lahan sehingga bermanfaat di bidang kerja
5	Jumrin Said	Balai Taman Nasional Manusela	081342046984	Mengetahui metode PPA, aplikasi dan manfaat PPA tersebut terutama terkait dengan pemanfaatan lahan sekitar TN yang selama ini sudah mencakup kegiatan pemberdayaan untuk kesejahteraan masyarakat disekitar TN
6	Jhon F. Kalay, ST	Dinas Pertambangan dan Energi		Diharapkan dari kegiatan colupsia ini dapat memberikan visi dan tujuan yang jelas tentang tata cara pemanfaatan lahan serta langkah-langkah yang terukur, agar pemanfaatan lahan secara kolaboratif dapat memberikan manfaat yang luas untuk masyarakat
7	Salim Sulaiman	Dinas Kebudayaan dan Pariwisata	081252710919	Semoga kegiatan CIRAD ini dapat memberikan manfaat bagi peningkatan kesejahteraan masyarakat serta adanya penyamaan persepsi dalam melihat Pulau Seram kedepan sebagai kawasan andalan

No	Nama	Institusi	No. Ho	Harapan
8	M.V. Picarima, STP	Dinas Nakertrans	082198979648	Harapan besar saya adalah supaya lahan di Pulau Seram dapat ditata dan dimanfaatkan seefektif dan seefisien mungkin untuk meningkatkan kesejahteraan dan kemajuan masyarakat. Singkatnya supaya Pulau Seram menjadi pulau besar yang menjajikan kemakmuran "Seram is big and prosperous island"
9	M.A.S Kelian	BP. Kapet Seram, Maluku	081343186245	Kami sangat tertarik dengan kegiatan ini terkait dengan lahan untuk pengembangan ekonomi di seram, tapi saat ini masih ada masalah, yaitu MOU sudah dibuat tapi saat pelaksanaan ada masalah kepastian lahan Diharapkan dengan workshop ini akan didapatkan hasil dimana ada kesempatan tentang penggunaan lahan secara terpadu dengan berbasis lingkungan
10	Bambang Sangaji, ST	Kapet Seram Masohi Malteng	081343061353	Agar dalam pemanfaatan lahan dapat menggunakan metode yang tepat sehingga pemanfaatannya tidak mempengaruhi fungsi alamiah hutan. Harapan lain adalah supaya investor yang melakukan investasi di Malteng khususnya pengelolaan hasil alam harus disesuaikan dengan karakteristik alam untuk menjaga kelestarian
11	Drs. A. Rahman Nahumarury	DPRD Kabupaten Malteng	081343469964	Diharapkan dari lokakarya ini untuk mengetahui sejauhmana perhatian pemerintah daerah, akademisi terhadap Kapet Seram, karena kapet dengan sumberdaya alamnya belum tertata dengan RTRW yg tidak transparan dan tidak terfokus
12	R.Y.B Lailossa S.H	Desa Waraka	085243577888	Mendapatkan solusi tentang masalah lahan di seram selatan, juga menekankan pada hasil pertemuan di Jogjakarta tentang masalah hak ulayat yang sering disepelekan oleh pihak lain, sehingga banyak investor masuk namun harus ditolak karena tidak ada kontribusi ke desa. Investor sawit juga ditolak karena pengaruh lingkungan sagu akan hilang.rusak
13	I.Silawane	Desa Tehoru	081343103464	Saya mengucapkan terimakasih banyak, apa yang disponsori oleh tim PPA untuk membagi informasi dan pengetahuan yang terkait dengan pemanfaatan lahan di Pulau Seram
14	Jotam Amanukuany	Desa Manusela		Dapat menimba pengalaman dari lokakarya ini. Keikutsertaan di lokakarya karena tanggungjawabnya sebagai raja demi masa depan generasi penerus

No	Nama	Institusi	No. Ho	Harapan
15	Syarif Ohorella	Universitas Darusalam	081322455878	Lokakarya ini penting untuk perencanaan desentralisasi yaitu pada kegiatan awal dalam menentukan langkah-langkah strategis. Perencanaan yang tidak terakomodir dari masyarakat bawah menyebabkan rencana itu tidak berjalan baik, jadi diharapkan ada masukan yg baik juga. Terwujudnya sistem penggunaan lahan yang optimal dengan mengintegrasikan kepentingan lokal mencakup aspek ekonomi, ekologi dan sosial budaya
16	Elpido Soplantila	Mercy Corps	085244941344	Dapat memahami, mendapatkan masukan, sharing informasi, dan belajar tentang proses PPA dan bagaimana organisasi saya bisa mengaplikasikan PPA sehubungan dengan tataguna lahan
17	Medi Budiono	PT. Nusa Ina Group	087847074056	Diperolehnya Informasi terkait rencana penggunaan lahan yang berpotensi untuk terbentuknya kerjasama dengan pihak lain
18	Yan E. Persulesy	TOMA Lestari	085796715197	Ada hasil masukan terkait kelestarian lingkungan di lokakarya ini Terjadi sharing informasi dan pengetahuan dan terdapat variabel kunci yang sesuai (kesepahaman defenisi dari variable-variabel yang muncul) Dapat mendengar harapan/keinginan para pihak tentang tataguna lahan yang sesuai (s/d 25 tahun kedepan) bagi kebutuhan pembangunan dan hak masyarakat dengan memperhatikan kelestarian ekosistem hutan
19	Iskar Bone	UNPATTI	081343000841	Untuk mencari formula atau model terkait dengan penyelesaian masalah-masalah penggunaan lahan, dengan menghasilkan scenario yang lebih baik. Bersama-sama dengan stakeholder lain membantu merencanakan masa depan pemanfaatan lahan yang lebih baik

Annex 2 Agenda of PPA 1 Workshop

AGENDA LOKAKARYA

Hari 1: Gambaran umum metode PPA, definisi sistem, & identifikasi variabel

Waktu	Topik	Catatan
08.30 – 09.00	Registrasi	
09.00 – 09.45	Pembukaan	Pengantar dari Tim PPA, Agenda Lokakarya, dan Perkenalan Peserta (Tom)
09.45 – 10.15	Metode PPA	Presentasi PPA secara umum (Nining)
10.15 – 10.30	Coffee Break	
10.30 – 12.00	Definisi Sistem (Langkah 1)	Presentasi Definisi Sistem; Diskusi Pleno membuat Batasan Sistem (Alo)
12.00 – 13.00	Isoma	
13.00 – 15.00	Identifikasi Variabel (Langkah 2)	Presentasi Variabel; Diskusi Pleno Identifikasi Variable (Alo)
15.00 – 15.15	Coffee Break	
15.15 – 17.00	Identifikasi Variabel (<i>Lanjutan</i>)	
17.00 – 17.05	Refleksi & penutupan hari 1	

AGENDA LOKAKARYA

Hari 2: Definisi variabel

Waktu	Topik	Catatan
08.30 – 08.45	Review Hari 1	Hasil kegiatan Identifikasi variabel (Tine)
08.45 – 10.00	Definisi Variabel (Langkah 3)	Diskusi Kelompok tentang definisi dan makna setiap variabel
10.00 – 10.15	Coffee Break	
10.15 – 12.00	Definisi Variabel (<i>Lanjutan</i>)	Diskusi Kelompok tentang definisi dan makna setiap variabel
12.00 – 13.00	Isoma	
13.00 – 15.00	Definisi Variabel (Langkah 3)	Diskusi Kelompok tentang definisi dan makna setiap variabel
15.00 – 15.15	Coffee Break	
15.15 – 17.00	Definisi Variabel (<i>Lanjutan</i>)	Diskusi Kelompok tentang definisi dan makna setiap variabel
17.00 – 17.05	Refleksi & penutupan hari 2	

AGENDA LOKAKARYA


Hari 1: Definisi variabel

Waktu	Topik	Catatan
08.30 – 08.45	Review Hari 2	Hasil kegiatan definisi variabel (Tine)
08.45 – 10.00	Definisi Variabel (Langkah 3)	Pleno
10.00 – 10.15	Coffee Break	
10.15 – 12.00	Definisi Variabel (Langkah 3)	Pleno
12.00 – 13.00	Isoma	
12.00 – 15.00	Definisi Variabel (Langkah 3)	Pleno
15.00 – 15.15	Coffee Break	
15.00 – 16.30	Analisis Pengaruh Langsung (Langkah 4)	Latihan, Contoh
16.30 – 17.00	Diskusi dan tindak lanjut	Kesepakatan untuk agenda Lokakarya PPA Tahap 2
17.00 – 17.10	Penutupan Lokakarya PPA	
18.30 - Selesai	Makan malam bersama	Informasi tempat menyusul

Annex 3 PPT materials of PPA1 Workshop (3a, 3b, 3c)

ANALISIS PROSPEKTIF PARTISIPASI (APP)

Masohi, 3 Maret 2011



E. Bouqueno - CIRAD ES

Faktor-Faktor yang mempengaruhi Masa Depan

Tren atau kecenderungan jangka panjang seperti pertumbuhan penduduk, urbanisasi, globalisasi perdagangan, dll

Respons masyarakat terhadap perubahan-perubahan

Peristiwa yang tidak terduga seperti bahaya iklim dan biologis, krisis ekonomi atau politik, konflik, atau hal baru seperti terobosan teknologi atau peristiwa sosial ekonomi



Ketidakpastian

E. Bouqueno - CIRAD ES

Menghadapi Ketidakpastian

Apa yang dapat kita ketahui tentang masa depan?

Peramalan (<i>forecasting</i>)	Analisis Prospektif (<i>foresighting</i>)
Pra- <i>visi</i> (<i>prevision</i>)	Pemikiran antisipatif (<i>forethought</i>)
	
berdasarkan apa yang telah terjadi sejalan dengan berjalannya waktu	berdasarkan pemantauan terhadap tanda-tanda dari faktor-faktor kunci dan berbagai indikator tentang tren dan perkembangan yang sedang berlangsung

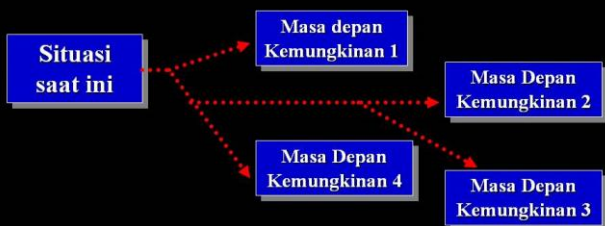
E. Bouqueno - CIRAD ES

Prospektif tidak sama dengan Peramalan



E. Bouqueno - CIRAD ES

Analisis Prospektif adalah studi tentang apa yang mungkin terjadi di masa depan



E. Bouqueno - CIRAD ES

Analisis Prospektif

“menatap masa depan untuk menerangi aksi saat ini”

bekerja dalam kondisi ketidakpastian melalui eksplorasi implikasi dari asumsi alternatif

tidak berfokus pada optimisasi solusi tetapi pada penyediaan berbagai macam pilihan

digunakan untuk menghasilkan pengetahuan jenis baru walaupun bukan pengetahuan yang pasti (*foreknowledge* atau *pengetahuan pendahuluan*)

E. Bouqueno - CIRAD ES

Digunakan untuk apa ?

Analisis Prospektif dapat digunakan untuk

Mempersiapkan diri menghadapi perubahan yang mungkin akan terjadi

Menentukan perubahan yang dibutuhkan sekarang guna mengubah masa depan

F. Bouzopoulou - CIRAD ES

SIKAP DAN RESPON TERHADAP PERUBAHAN

Sikap	Implikasi	Kegiatan	Strategi
Pasif	Menerima untuk didikte/ditentukan oleh kekuatan eksternal	Tidak ada yang spesifik	Pasrah
Reaktif	Menyesuaikan ketika perubahan itu terjadi	Tidak ada yang spesifik	Menunggu dan melihat
Pre-aktif	Melakukan langkah antisipatif secara dini untuk merespon perubahan	Mengamati keadaan/kondisi dari variabel kunci	Melindungi diri dari berbagai kemungkinan
Pro-aktif	Mengidentifikasi dan mendorong terjadinya perubahan yang diinginkan	Memodifikasi keadaan/kondisi dari variabel kunci	Menentukan nasib sendiri

F. Bouzopoulou - CIRAD ES

Analisis Prospektif Partisipatif (APP)

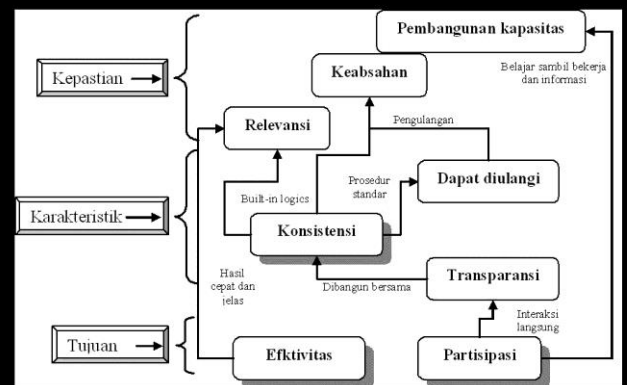
Adaptasi berbagai metode digabungkan dalam suatu kerangka berfikir yang komprehensif dan operasional.

fokus pada interaksi dan pembangunan konsensus

Originalitasnya bergantung pada upaya-upaya untuk meningkatkan minat untuk perumusan pengetahuan-sebelumnya, melalui suatu prosedur yang memperoleh hasil relatif cepat

F. Bouzopoulou - CIRAD ES

Filosofi Metode APP



F. Bouzopoulou - CIRAD ES

Contoh Penggunaan PPA

- Untuk sektor-sektor
 - ✓ Sektor babi di Vietnam
 - ✓ Peri-urban sayuran in Indonesia
 - ✓ Sektor *Tree crop* di Indonesia
- Untuk suatu teritori
 - ✓ Pengelolaan Hutan di Pulau Yamdena
 - ✓ Pengembangan pedesaan di Mayotte
 - ✓ Akses untuk wilayah Amerindian di French Guyana
- Untuk suatu organisasi
 - ✓ CAPSA
 - ✓ ICASEPS
 - ✓ MAAF, MOWRAM, MRD in Cambodia

F. Bouzopoulou - CIRAD ES

Point Kunci

- ❑ Sumber:
 - Pengetahuan dari aktor dan “ahli”
 - Dokumen yang tersedia dan data
- ❑ Bentuk interaksi:
 - Kerja kelompok berdasarkan “*Expert meeting*”
- ❑ Metode:
 - Kualitatif data
 - Kuantitatif analisis jika memungkinkan

F. Bouzopoulou - CIRAD ES

Tahapan utama PPA



8 Tahapan PPA

1. Menentukan batas sistem	S0 – Definisi sistem
2. Identifikasi variabel	
3. Menentukan variabel	S1 – Identifikasi faktor kunci yang akan membentuk masa depan
4. Analisa pengaruh mutual	
5. Menentukan dan memilih variabel kunci	
6. Menentukan kalimat pernyataan variable	S2 – Identifikasi dan deskripsi kemungkinan masa depan
7. Membentuk skenario	
8. Implikasi skenario dan aksi yang relevan	S3 – Definisi strategi

Ringkasan

Terdiri atas suatu kerangka yang luas yang bertujuan mengantisipasi perubahan dalam lingkungan yang tidak stabil dengan input dari para pihak terkait.

Membantu menyiapkan pihak terkait untuk menghadapi perubahan perkembangan yang sangat cepat dan menyiapkan argumen yang lebih baik untuk mempertahankan pilihan yang strategis.


Merupakan alat pembangunan kapasitas, dikonsepsikan untuk menghasilkan dan membagikan secara efisien informasi yang berguna untuk pengambilan keputusan.

E. Rosaputra - CIAD/ES

TERIMAKASIH



Annex 4 Definition of System

 <h1>Analisis Prospektif Partisipatori (APP)</h1> <h2>S0. Definisi sistem</h2>	<h3>8 Tahapan APP</h3> <table border="1"> <tr> <td>1. Definisi dari batas sistem</td> <td>S0 – Definisi sistem</td> </tr> <tr> <td>2. Identifikasi variabel</td> <td rowspan="3">S1 – Identifikasi faktor kunci yang mungkin mempengaruhi kondisi di masa depan</td> </tr> <tr> <td>3. Menentukan variabel</td> </tr> <tr> <td>4. Analisis pengaruh mutual</td> </tr> <tr> <td>5. Identifikasi dan memilih variabel kunci</td> <td rowspan="2">S2 – Identifikasi dan deskripsi kemungkinan skenario masa depan</td> </tr> <tr> <td>6. Menentukan kondisi variabel</td> </tr> <tr> <td>7. Membuat skenario</td> <td></td> </tr> <tr> <td>8. Implikasi skenario dan aksi</td> <td>S3 – Definisi strategi</td> </tr> </table>	1. Definisi dari batas sistem	S0 – Definisi sistem	2. Identifikasi variabel	S1 – Identifikasi faktor kunci yang mungkin mempengaruhi kondisi di masa depan	3. Menentukan variabel	4. Analisis pengaruh mutual	5. Identifikasi dan memilih variabel kunci	S2 – Identifikasi dan deskripsi kemungkinan skenario masa depan	6. Menentukan kondisi variabel	7. Membuat skenario		8. Implikasi skenario dan aksi	S3 – Definisi strategi
1. Definisi dari batas sistem	S0 – Definisi sistem													
2. Identifikasi variabel	S1 – Identifikasi faktor kunci yang mungkin mempengaruhi kondisi di masa depan													
3. Menentukan variabel														
4. Analisis pengaruh mutual														
5. Identifikasi dan memilih variabel kunci	S2 – Identifikasi dan deskripsi kemungkinan skenario masa depan													
6. Menentukan kondisi variabel														
7. Membuat skenario														
8. Implikasi skenario dan aksi	S3 – Definisi strategi													
<h3>S0.1 Menentukan batas dari sistem</h3> <ul style="list-style-type: none"> • Tujuan <ul style="list-style-type: none"> – Perjelas fokus pembahasan <ul style="list-style-type: none"> • Apa topik yang akan didiskusikan? • Dimana batasan geografis, dan kapan periode waktunya? • Siapa saja yang berkepentingan? • Metode <ul style="list-style-type: none"> – Diskusi kelompok – Klarifikasi kalimat yang mendefinisikan sistem • Hasil <ul style="list-style-type: none"> – Konsensus mengenai topik dan batasannya (the system) <p style="text-align: right;">Contoh...</p>	<h3>Contoh: ... terkait masa depan!</h3> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sektor kehutanan Indonesia tahun 2025? ▪ Sektor perikanan di Malteng tahun 2050? ▪ Dunia perminyakan tahun 2050? ▪ Perkembangan Perguruan Tinggi di Indonesia tahun 2020 ▪ Posisi partai politik di Indonesia tahun 2020 ▪ Apa yang akan terjadi pada dunia pedesaan di Mayotte tahun 2020? ▪ Dll... 													
<p style="text-align: center;"><u>Contoh :</u></p> <p style="text-align: center;">Akan seperti apa dunia pedesaan di Mayotte tahun 2020?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apakah yang dimaksud « dunia pedesaan »? <ul style="list-style-type: none"> – Komunitas yang terdiri dari maksimum 5000 pekerja aktif – Komunitas yang mempunyai minimal 40% lapangan kerja lokal • Apa batas dari « dunia pedesaan » ? <ul style="list-style-type: none"> – Batas wilayah komunitas di Pulau Mayotte • Siapa yang membuat dunia pedesaan? <ul style="list-style-type: none"> – Populasi dan organisasi yang tinggal atau kerja disana • Mengapa 2020? <ul style="list-style-type: none"> – Cukup lama memiliki waktu untuk melakukan aksi – Cukup dekat bagi kepentingan kebijakan 	<p style="text-align: center;"><u>Aplikasi:</u></p> <p style="text-align: center;">Bagaimana mendefinisikan sistem di Kab. Malteng?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apa pertanyaannya? • Apa batas geografiknya? • Siapa stakeholders nya? • Kapan periode waktunya? 													



Analisis Prospektif Partisipatori (APP)


S1. Variabel

8 Tahapan APP

1. Definisi dari batas sistem	S0 – Definisi sistem
2. Identifikasi variabel 3. Menentukan variabel 4. Analisis pengaruh mutual 5. Identifikasi & memilih variabel kunci	S1 – Identifikasi faktor kunci yang menentukan masa depan
6. Menentukan kondisi variabel 7. Membuat skenario	S2 – Identifikasi dan deskripsi dari kemungkinan masa depan
8. Implikasi skenario dan aksi	S3 – Definisi strategi

Langkah 2 - Identifikasi variabel

- **Tujuan**
 - Daftar semua variabel yang telah, sedang, dan akan berpengaruh pada sistem
- **Metode**
 - *Brainstorming* / badai otak
 - Visualisasi dan pengelompokan
 - Eliminasi
 - Diskusi relevansi + internal/external
- **Hasil**
 - Daftar variabel internal yang relevan



Apa itu variabel ?

- **Variabel** adalah suatu faktor pengubah yang dapat menggambarkan keadaan yang berbeda di masa depan
- **Beberapa aturan tentang variabel**
 - Bukan kalimat: "Saprotan terlalu mahal" → **Biaya saprotan**
 - Bukan berbentuk negatif: "Cuaca buruk" → **Keadaan iklim/cuaca**
 - Bukan ekspresi fisik: "Uang" → **Akses sumber finansial**
- **Mencirikan keadaan yang dapat diidentifikasi**
 "Konflik antara masyarakat lokal dan perusahaan swasta"
 = Bukan variabel tetapi:
 "Hubungan antara masyarakat lokal dan perusahaan swasta"
 = Variabel;

Ini dapat memberikan kondisi yang berbeda seperti: **Tercaya; Tidak percaya; Membuka konflik; Ketidaksamaan.**

Jenis Variabel

Internal	Eksternal
Variabel yang mempengaruhi sistem secara langsung/tidak langsung dan berada dalam kendali pengambil kebijakan	Variabel yang mempengaruhi sistem secara langsung/tidak langsung, namun diluar jangkauan kendali pengambil kebijakan (kendali lemah)
Contoh: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Luas lahan pertanian ▪ Pertumbuhan ekonomi kabupaten 	Contoh: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Curah hujan ▪ Harga minyak dunia
	Tidak dimasukkan dalam analisis, namun ienjadi variabel penjelas

8 Tahapan APP

1. Definisi dari batas sistem	S0 – Definisi sistem
2. Identifikasi variabel 3. Menentukan variabel 4. Analisis pengaruh mutual 5. Identifikasi & memilih variabel kunci	S1 – Identifikasi faktor kunci yang menentukan masa depan
6. Menentukan kondisi variabel 7. Membuat skenario	S2 – Identifikasi dan deskripsi dari kemungkinan masa depan
8. Implikasi skenario dan aksi	S3 – Definisi strategi

Langkah 3 - Menentukan variabel

- Tujuan:
 - Kesepakatan pengertian dan makna dari setiap variabel
- Metode:
 - Membuat aturan kesepakatan
 - Diskusi kelompok terstruktur
- Hasil:
 - Daftar definisi sebagai referensi pada tahap analisis berikutnya

Berapa banyak jumlah variabel?

□ Dua Resiko

- **Tertalu kompleks (variabel terlalu banyak)**
 - ✓ Semakin banyak variabel, analisis semakin lama
 - ✓ Co-linearity: variabel yang mempunyai perilaku sama menjadi faktor kunci
 - ✓ Heterogeneity: variabel pengubah kecil dan besar bercampur menjadi satu
- **Tertalu sederhana (variabel sedikit)**
 - ✓ Omission: variabel penting hilang (tidak dihitung)
 - ✓ Bias: dimensi penting tidak dipertimbangkan

□ Petunjuk

- 20 s/d 70 variables (*software mampu mengelola sampai 100 variabel*)
- Masukkan dimensi teknis, fisik, ekonomi, sosial, kebijakan dan budaya
- Sejauh mungkin masuk akal

Annex 6 Result of Identification Variable

No.	Kode Variabel	Variabel	Pencetus Variabel	Substansi Variabel	Definisi Variabel
1	ETKERMAS	Etos kerja masyarakat	Jhon Kalay	potensi alam tidak tergali karena etos kerja masyarakat yg tidak maksimal, e.g. alat sarana sudah tersedia tp tdk dimanfaatkan dgn baik	Motivasi masyarakat dalam mengelola sumber daya alam.
2	HUMASPER	Hubungan masyarakat dengan perusahaan	Jatam	terjalannya hubungan antara masyarakat dengan perusahaan terkait penggunaan lahan investasi	Hubungan timbal balik antara masyarakat dengan perusahaan yang melakukan aktifitas di wilayah petuanan masyarakat adat.
3	KEINKACO	Kebijakan Investasi Karet dan Coklat	Pleno	masyarakat menyetujui adanya penanaman Karet dan Coklat	Peraturan-Peraturan (Pemerintah dan masyarakat adat) yang mengatur tentang investasi dibidang usaha Perkebunan Karet dan Coklat.
4	KEBINTAM	Kebijakan investasi pertambangan	Jhon Kalay	terkait ijin untuk kegiatan pertambangan	Peraturan-Peraturan yang mengatur tentang investasi usaha di bidang Pertambangan.
5	PEPEDUSA	Pelestarian & pengembangan dusun sagu	Pleno	Upaya peletarian dan pengembangan lokasi-lokasi hutan sagu.	Upaya menjaga, memelihara dan mengembangkan dusun sagu.
6	PERAKADE	Peran akademisi/peneliti	Pleno	keterlibatan akademisi dalam pengelolaan lahan dan komoditi	Keterlibatan akademisi/peneliti dalam perencanaan dan pemanfaatan lahan
7	JAKTAFKH	Kebijakan penataan fungsi kawasan htn	Chris	penetapan kawasan hutan sesuai fungsi peruntukannya	Peraturan-peraturan yang mengatur tentang penataan kawasan hutan sesuai fungsinya.
8	KELAMUKI	Kesesuaian lahan pemukiman	Jhon Kalay	Perlu ada kajian hidrogeologi terhadap kawasan yang akan dijadikan pemukiman	Pemanfaatan lahan untuk pemukiman berdasarkan hasil kajian kesesuaian lahan (hidrogeologi dll).

No.	Kode Variabel	Variabel	Pencetus Variabel	Substansi Variabel	Definisi Variabel
9	KOLABUTK	Konservasi lahan budidaya pertanian dan perkebunan	Chris	pemulihan bekas lahan budidaya dan perkebunan	Pemulihan lahan budidaya pertanian dan perkebunan sebelum selesai masa perizinannya.
10	PEMLAHUT	Pemanfaatan lahan hutan	Jhon Kalay	kebutuhan masyarakat meningkat shg masy menggunakan lahan sampai ke dlm kawasan hutan untuk diambil hasilnya	Pemanfaatan lahan hutan oleh berbagai pihak.
11	POTETAMB	Potensi pertambangan	Jhon Kalay	terkait potensi batu-batuan (pertambangan) yang belum dimanfaatkan untuk meningkatkan pendapatan masyarakat	Sumberdaya pertambangan dan energi yang tersedia di wilayah kabupaten Maluku Tengah.
12	SIMALOTR	Sikap masyarakat lokal terhadap transmigran	Mona	Terkait pengembangan wilayah untuk transmigrasi, tapi tidak didukung oleh masyarakat lokal yg tidak mau menerima perubahan pola pikir dan etos kerja yang lebih baik.	Cara pandang masyarakat lokal terhadap keberadaan transmigran.
13	LEGLAHAN	Legalitas lahan	Chris, Mona	status lahan masy jadi tidak jelas sehingga berpengaruh pada investasi yang akan masuk	Kejelasan status hukum (formal dan non formal) atas lahan yang dimanfaatkan.
14	INFRASTR	Infrastruktur	Eldo	Sarana dan prasarana yang mendukung penggunaan lahan (semua aspek)	Sarana dan prasarana yang mendukung aktifitas masyarakat dalam menggunakan lahan
15	STATLAPE	Status lahan pengungsi	Eldo	mantan pengungsi dari lahan yang ditinggalkan, di beberapa daerah yg masih bermasalah trtm di lahan pertanian (belum jelas statusnya saat relokasi di daerah asal ke daerah baru)	Aspek legal atau hak kepemilikan lahan masyarakat yang ditinggalkan ketika mengungsi

No.	Kode Variabel	Variabel	Pencetus Variabel	Substansi Variabel	Definisi Variabel
16	MAPEMASY	Mata Pencaharian masyarakat	Eldo, Halatu	masyarakat menggunakan lahan hutan untuk berkebun, cari nafkah dll. Pendapatan dari lahan akan hilang bila lahan digusur	Sumber pendapatan masyarakat yang diperoleh dari mengolah lahan
17	JAKLIHID	Kebijakan lingkungan Hidup	Hallatu	Prosedur pengelolaan sumberaya alam	Prosedur pengelolaan SDA dan lingkungan sesuai dengan peraturan yang berlaku
18	KUSUDMAS	Kualitas sumberdaya masyarakat	Budi/Haumahu/Halatu	masyarakat harus dibekali pengetahuan yang cukup ttg pengelolaan hutan yg tidak bertentangan dgn regulasi untuk mengurangi efek negatif dalam pengelolaan hutan terkait pengelolaan lahan	Kemampuan masyarakat dalam memahami dan menguasai cara pengelolaan SDA
19	JAKPEHUT	kebijakan pengelolaan hutan	Haumahu	pengelolaan lahan dan hutan dibatasi oleh aturan-aturan kehutanan	Peraturan yang mengatur pemanfaatan dan pengelolaan hutan
20	JAKPESEUG	Kebijakan pengembangan sector unggulan	Haumahu	empat sektor utama yang telah disetujui oleh pemda dan perlu dikembangkan, yaitu perikanan, pertanian, perkebunan, pariwisata	Prioritas pengembangan berbagai sector unggulan daerah untuk meningkatkan ekonomi masyarakat lokal
21	JAKTARUA	Kebijakan penataan ruang	Haumahu	terkait prosedur perencanaan, pemanfaatan dan pengendalian pemanfaatan ruang	Sistim prosedur perencanaan tata ruang pemanfaatan ruang dan pengendalian pemanfaatan ruang
22	KOPEMDAE	Koordinasi antar pemerintah daerah	Haumahu	kawasan-kawasan yang bisa dimanfaatkan bersama dengan kabupaten berbatasan, dan koordinasi antara pemerintah dibawahnya dalam konteks penggunaan lahan (Pemda Malteng, SBT, SBB)	Kesepakatan dan kesepahaman bersama antara pemerintah daerah kabupaten yang berbatasan dalam pemanfaatan dan penggunaan lahan

No.	Kode Variabel	Variabel	Pencetus Variabel	Substansi Variabel	Definisi Variabel
23	AKSMASDH	Akses masyarakat terhadap SDH	Isnet	ada kebijakan penetapan kawasan hutan sehingga akses masyarakat terbatas dlm pemanfaatan hasil hutan	Peluang dan kesempatan masyarakat di dalam dan sekitar hutan dalam memanfaatkan hasil-hasil hutan
24	AKSSDLHN	Akses sumberdaya lahan	Isnet	wilayah negeri dalam kawasan hutan punya akses terbatas untuk kebung dll	Peluang dan kesempatan masyarakat didalam dan sekitar hutan dalam memanfaatkan dan menggunakan lahan kawasan hutan
25	DINPOLDA	Dinamika politik daerah	Pleno	situasi perkembangan politik di daerah	kecenderungan arah kebijakan politik di kabupaten Maluku Tengah
26	OTOMDAER	Otonomi Daerah	Pleno	kebijakan pemanfaatan lahan oleh pemerintah daerah	Kebijakan pemerintah daerah untuk mengatur, mengurus dan mengelola lahannya sendiri
27	HAPETADA	Hak Petunaan Adat	Kelian, Yan, Mona, Rahman, Lailossa, Budi	hak milik masyarakat adat	Penguasaan wilayah teritorial sumberdaya alam oleh masyarakat adat yang dikelola secara turun-temurun sesuai aturan adat yang berlaku di masing-masing negeri adat.
28	RIFLOSDA	Kearifan Lokal dalam pengelolaan SDA	Kelian	terkait penggunaan lahan dan hutan oleh masyarakat lokal	Nilai-nilai, norma, sikap, aturan-aturan adat dan kepercayaan yang hidup dan dilaksanakan secara turun-temurun dalam mengelola sumberdaya alam di wilayah petunaan adat.
29	PENDAMAS	Pendapatan Masyarakat	Kelian, Jumri	masyarakat punya hak ulayat tapi miskin, bgm kedepan bisa lebih meningkat kesejahterannya	Penghasilan yang diperoleh masyarakat dalam kurun waktu tertentu melalui pengelolaan sumber daya alam di wilayah petuannya.
30	JAKHGUSA	Kebijakan Hak Guna Usaha (HGU)	Lailossa	Jangka waktu HGU	Kesepakatan tentang jangka waktu penggunaan lahan atau tanah petunaan adat untuk usaha investasi

No.	Kode Variabel	Variabel	Pencetus Variabel	Substansi Variabel	Definisi Variabel
31	BAKOGUDA	Pengembangan Komoditi Unggulan Daerah	Lailossa	masyarakat menyetujui adanya penanaman pala, cengkeh.	Upaya pengembangan beragam jenis komoditi perkebunan (jenis lokal) yang sudah ditetapkan menjadi komoditi unggulan daerah (kelapa, pala, cengkeh, kakao).
32	JAKINWIT	Kebijakan Investasi Sawit	Lailossa	masyarakat tidak menyetujui adanya kelapa sawit karena pertimbangan ekologi (lahan sagu bisa hilang)	Kebijakan penggunaan lahan atau tanah petuanan adat untuk investasi perkebunan kelapa sawit
33	JAKTRANS	Kebijakan Transmigrasi	Lailossa	nilai budaya masyarakat asli tersingkirkan oleh budaya transmigran	kebijakan pemerintah dalam menentukan lahan dan menempatkan transmigran di wilayah Kabupaten Maluku Tengah
34	KOPJAHGU	Konsistensi Pelaksanaan Kebijakan HGU	Lailossa	HGU tidak perlu diperpanjang (terkait dg kebijakan yg ditetapkan oleh pemerintah orba)	Pemenuhan dan kepatuhan terhadap kesepakatan bersama tentang penggunaan lahan atau tanah petuanan adat untuk usaha investasi
35	JABERMAS	Kebijakan Pemberdayaan Masyarakat	Rahman	kebijakan pemda kurang berpihak pada masyarakat /peningkatan pendapatan masyarakat jauh dari yg diharapkan. E.g. Income dari sopi besar tapi berdampak negatif pada masyarakat	Upaya pemerintah daerah dalam meningkatkan kemandirian ekonomi masyarakat dengan mendayagunakan potensi sumberdaya lokal (sagu, sopi, batang kelapa, dll).
36	HAKOBUTA	Harga Komoditi Perkebunan dan Pertanian	Pleno	peningkatan pemanfaatan lahan untuk jenis komoditi yg bernilai tinggi	Keadaan harga komoditi perkebunan dan pertanian yang berlaku atau terjadi di pasaran.
37	JAKPALDA	Kebijakan Kepala Daerah	Pleno	keputusan yang tidak berpihak kepada kepentingan umum	Keputusan atau kebijakan Kepala Daerah atau Bupati dalam pemanfaatan dan penggunaan sumber daya lahan dan investasi
38	JAKVERLA	Kebijakan Konversi Lahan	Pleno	pengalihan fungsi lahan dari hutan menjadi lahan pertanian (kelapa sawit)	Pengalihan fungsi pemanfaatan atau penggunaan sumber daya lahan

No.	Kode Variabel	Variabel	Pencetus Variabel	Substansi Variabel	Definisi Variabel
39	KLTANBUN	Kesesuaian lahan pertanian dan perkebunan	Budi	Perlu ada kajian kesesuaian lahan untuk pengembangan potensi pertanian dan perkebunan	Kesesuaian lahan bagi pengembangan potensi usaha pertanian dan perkebunan
40	KPISAWIT	Konsep Phase out Investasi perusahaan	Budi	Kontribusi perusahaan kepada masyarakat di akhir kegiatan pengusahaan kelapa sawit, HPH, pertambangan	Konsep dan strategi yang dimiliki perusahaan dalam menyelesaikan masa kontrak
41	JAKGUNLA	Pola penggunaan lahan	Silawane	pengaturan pemanfaatan lahan oleh masyarakat	Konsep penatagunaan lahan yang dimiliki masyarakat lokal
42	PESERMAS	Peran serta masyarakat	Siliwane	setiap orang punya tanggung jawab dalam pengelolaan sumberdaya alam (peran serta masyarakat adalah wajib dari seluruh aspek pembangunan, termasuk dalam pengelolaan hutan)	Keterlibatan masyarakat dalam pengelolaan sumberdaya alam dan aspek pembangunan lainnya.
43	EFEALOK	Efektivitas kelembagaan lokal	Syarif	aturan adat punah jadi diharapkan diangkat dan dikembangkan lagi	Peran kelembagaan lokal terhadap pranata adat istiadat
44	PENMETAN	Sistem pertanian	Syarif	Inovasi dalam pengolahan lahan, terkait teknologi peralatan untuk mencari nafkah. Contoh: pengelolaan lahan masih dilakukan secara tradisional (teknologi usaha tani yang digunakan termasuk penggunaan pupuk)	Sistem pengelolaan lahan pertanian oleh masyarakat
45	PENASDAH	PAD	Pleno	pemanfaatan SDA untuk PAD	Pendapatan yang diperoleh pemda dari SDA (pajak daerah, retribusi dan lain-lain pendapat yang sah di daerah).
46	PEHANDUK	Pertumbuhan penduduk	Pleno	semakin banyak jumlah penduduk, kebutuhan lahan semakin meningkat	Laju pertambahan jumlah penduduk secara alami dan migrasi.

No.	Kode Variabel	Variabel	Pencetus Variabel	Substansi Variabel	Definisi Variabel
47	JAKPARIS	Kebijakan Pariwisata	Sulaiman	Pemanfaatan SDA yang terkait dengan sektor Pariwisata	Konsep dan strategi pengelolaan pariwisata daerah
48	JAKWILTA	Pengelolaan wilayah tangkapan air	Yan	merupakan aspek penting dalam penggunaan lahan, supaya lahan bisa lestari untuk investasi bagian hilir dapat dimanfaatkan	Konsep pengelolaan di kawasan hulu bagi kepentingan pemanfaatan air di kawasan hilir
49	MASUDAHU	Pemanfaatan hasil hutan	Yan	merupakan alternatif or subsisten dan komersil untuk meningkatkan income	Hasil hutan sebagai mata pencaharian alternatif masyarakat
50	KONSDHEK	Konservasi sumberdaya hayati dan ekosistem	Yan, TNM	terkait dengan aspek konservasi	Perlindungan, Pemanfaatan dan Pengawetan Sumberdaya Hayati dan ekosistem

Annex 7 List of Participants PPA 2 Workshop

No.	Nama Peserta	Institusi
1	DR. J. Matakena, S.Pi, M.Si	Bappeda Provinsi Maluku
2	J. Haumahu, S.Pi	BAPPEDA Kabupaten Maluku Tengah
3	Drs. A. Rahman Nahumarury	DPRD Kabupaten Maluku Tengah
4	Ir. Chr. Wuritimur	Dinas Kehutanan dan Perkebunan Kabupaten Malteng
5	Hukom Jhon Muler	Dinas Pertanian dan Peternakan Kabupaten Malteng
6	M.V. Picarima, STP	Dinas Tenaga Kerja dan Transmigrasi Kab. Malteng
7	Salim Sulaiman, SE	Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kab.Malteng
8	John F. Kalay, SP	Dinas Pertambangan dan Energi Kab. Malteng
9	G. Y. Halattu, SP	Kantor Pengendalian Lingkungan Hidup Kab.Malteng
10	Wa Hayumi, S.STP	Bagian Pemerintahan Setda Maluku Tengah
11	Irsan, SH	Bagian Hukum Setda Maluku Tengah
12	S.F. Tehupeiry, SP	Badan Pertanahan Kabupaten Maluku Tengah
13	M.A.S. Kelian	KAPET Seram Ambon
14	Bambang Sangaji, ST	KAPET Seram Maluku Tengah
15	Jumrin Said, S.Hut	Balai Taman Nasional Manusela
16	Taslim Rumahsoreng	Kepala Pemerintahan Negeri Sawai
17	R.Y.B. Lailossa, SH	Kepala Pemerintahan Negeri Waraka
18	J. Amanukuany	Kepala Pemerintahan Negeri Manusela
19	Iskhar Bone, S.Hut, MSi	Fakultas Pertanian Universitas Pattimura
20	Yan E. Persulesy, S.Hut.	LSM, Toma Lestari
21	Elpido Soplantila	LSM, Mercy Corps
22	Medi Budiono, S.TP	PT. Nusaina Group

Annex 8 Agenda PPA 2 Workshop

AGENDA LOKAKARYA

Hari 1: VARIABEL PENGARUH LANGSUNG TERHADAP VARIABEL LAINNYA

Waktu	Topik	Catatan
08.30 – 09.00	Registrasi	
09.00 – 09.30	Pembukaan	Pengantar lokakarya, Agenda Lokakarya, Hasil Pertemuan SC, Peserta APP 2
09.30 – 10.00	Refleksi Hasil APP 1 + input variabel penting yang relevan?	Variabel Relevan
10.00 – 10.30	Langkah 4 - Analisis Pengaruh Hubungan	Presentasi materi APP
10.15 – 10.30	<i>Coffee Break</i>	<i>Bagi yang tidak berpuasa</i>
10.30 – 12.00	Persiapan dan Analisis Pengaruh Hubungan	Diskusi Kelompok
12.00 – 13.00	<i>Makan siang</i>	<i>Bagi yang tidak berpuasa</i>
13.00 – 15.00	Analisis Pengaruh Hubungan (lanjutan)	Diskusi Kelompok
15.00 – 15.15	<i>Coffee Break</i>	<i>Bagi yang tidak berpuasa</i>
15.15 – 17.00	Analisis Pengaruh Hubungan (lanjutan)	Diskusi Kelompok
17.00 – 17.05	Refleksi & penutupan hari 1	

AGENDA LOKAKARYA

Hari 2: VARIABEL PENGARUH LANGSUNG TERHADAP VARIABEL LAINNYA

Waktu	Topik	Catatan
08.30 – 08.40	Review Hari 1	Analisis Pengaruh Hubungan
08.45 – 10.00	Presentasi Kelompok	Dsikusi Pleno
10.00 – 10.15	Coffee Break	<i>Bagi yang tidak berpuasa</i>
10.15 – 12.00	Presentasi Kelompok	Dsikusi Pleno
12.00 – 13.00	Makan siang	<i>Bagi yang tidak berpuasa</i>
13.00 – 15.00	Presentasi Kelompok	Dsikusi Pleno
15.00 – 15.15	Coffee Break	<i>Bagi yang tidak berpuasa</i>
15.15 – 17.00	Presentasi Kelompok	Dsikusi Pleno
17.00 – 17.05	Refleksi & penutupan hari 2	

AGENDA LOKAKARYA

Hari 3: INTERPRETASI HUBUNGAN PENGARUH DAN KETERGANTUNGAN

Waktu	Topik	Catatan
08.30 – 08.45	Review Hari 2	Hasil diskusi kelompok
08.45 – 10.00	Hubungan Pengaruh dan Ketergantungan	Presentasi Materi APP
10.00 – 10.15	Coffee Break	<i>Bagi yang tidak berpuasa</i>
10.15 – 12.00	Membaca grafik ketergantungan, rangking variabel dan pengaruh tidak langsung	Pleno
12.00 – 13.00	Isoma	<i>Bagi yang tidak berpuasa</i>
13.00 – 15.00	Variabel kunci dan definisi keadaan	Presentasi dan latihan
15.00 – 15.15	Coffee Break	
15.15 – 15.45	Variabel kunci dan definisi keadaan	Diskusi Pleno
15.45 – 16.00	Penutupan Lokakarya APP 2	Kesepakatan untuk agenda Lokakarya PPA Tahap 3

Masa Depan Penggunaan Lahan Pulau Seram, Kabupaten Malteng 2028

Ambon, 18-20 Agustus 2011

Tujuan Lokakarya

- ❑ Mengenal alat Analisa Prospektif Partisipatif
- ❑ Para pihak berbagi pengetahuan dan keahlian dibidangnya
- ❑ Kesamaan pandangan terhadap masa depan penggunaan lahan di Pulau Seram, Malteng



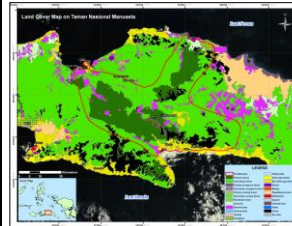
HARAPAN PESERTA

- ❑ Mendapat gambaran komprehensif terkait pemahaman berbagai pihak tentang penggunaan lahan
- ❑ Mengidentifikasi variable kunci yang berpengaruh dalam tataguna lahan di Pulau Seram, Malteng
- ❑ Mencari solusi batas hak ulayat yang tidak tuntas dan memicu konflik
- ❑ Mendapat informasi penggunaan lahan terkini dan membantu menyelesaikan permasalahan batas wilayah adat yang tidak tuntas
- ❑ Optimalisasi penggunaan lahan kedepan yang efektif dengan mengakomodir berbagai penggunaan lahan
- ❑ Aplikasi PPA terkait pemanfaatan lahan di sekitar TN (kesejahteraan masyarakat)



HARAPAN PESERTA

- ❑ Menata P. Seram secara efektif dan efisien untuk kesejahteraan masyarakat
- ❑ Penggunaan lahan yang mengakomodir keinginan para pihak berbasis lingkungan dan optimal (integrasi aspek ekonomi, ekologi dan sosial budaya)
- ❑ Penggunaan lahan untuk investasi harus sesuai dengan karakteristik alam



- ❑ Tersusun rencana desentralisasi untuk menentukan langkah strategis
- ❑ Terjadi sharing informasi dan pengetahuan dan tergal variabel kunci yang sesuai
- ❑ Membuat skenario untuk penyelesaian masalah penggunaan lahan
- ❑ Bersama-sama dengan stakeholder lain membantu merencanakan masa depan pemanfaatan lahan yang lebih baik

Annex 7 Final Identification Variable (Review of Steering Committee Members)

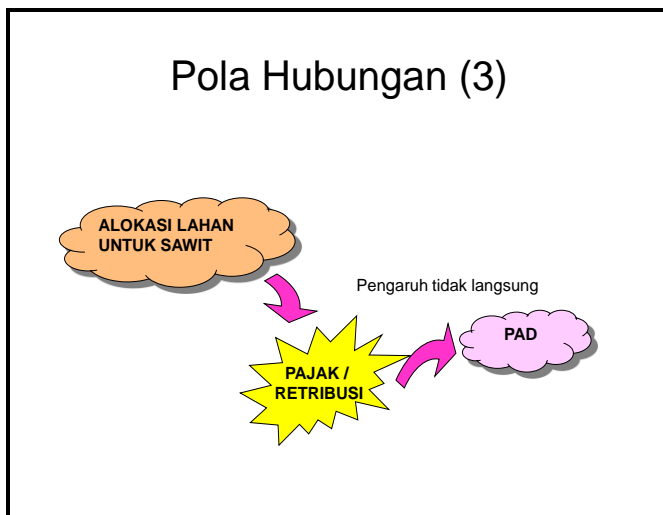
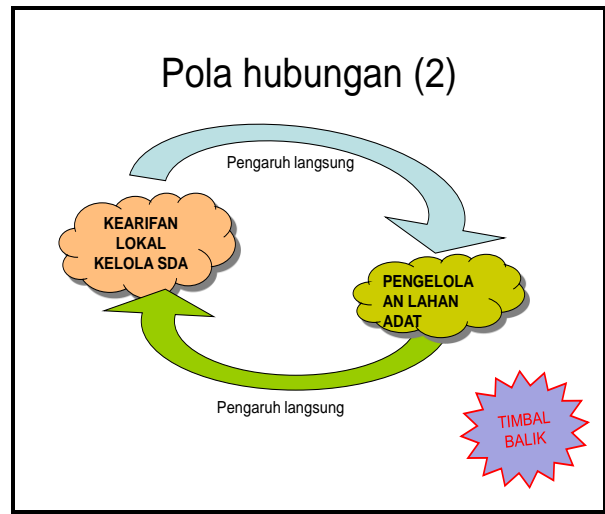
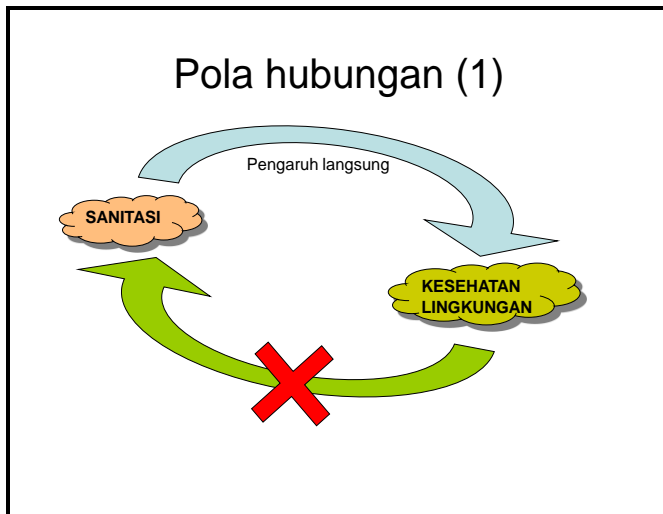
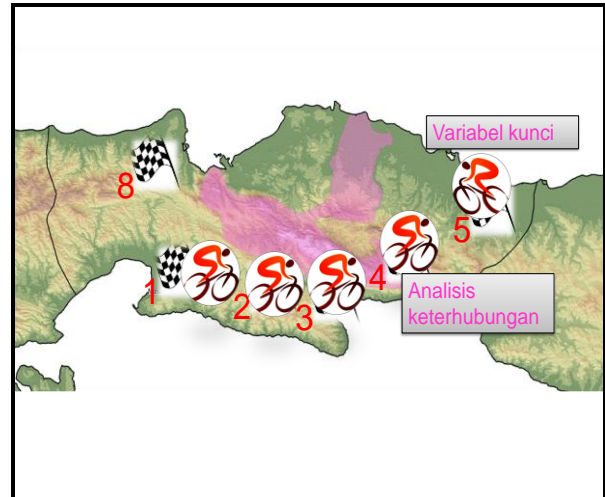
NO	KODE VARIABEL	VARIABEL	PENCETUS VARIABEL	DEFINISI VARIABEL
1	ETOSKERMAS	Etos kerja masyarakat	John Kalay	Motivasi masyarakat dalam mengelola sumber daya alam.
2	HUMAS&PERUSH	Hubungan masyarakat dengan perusahaan	Jatam	Hubungan timbal balik antara masyarakat dengan perusahaan yang melakukan aktifitas di wilayah petuanan masyarakat adat.
3	JAKVESKA&CO	Kebijakan Investasi Karet dan Coklat	Pleno	Peraturan-Peraturan (Pemerintah dan masyarakat adat) yang mengatur tentang investasi dibidang usaha Perkebunan Karet dan Coklat.
4	JAKVESTAMB	Kebijakan investasi pertambangan	John Kalay	Peraturan-Peraturan yang mengatur tentang investasi usaha di bidang Pertambangan.
5	PEL&PENGDUSA	Pelestarian & pengembangan dusun sagu	Pleno	Upaya menjaga, memelihara dan mengembangkan dusun sagu.
6	PERANAKADEMIS	Peran akademisi/peneliti	Pleno	Keterlibatan akademisi/peneliti dalam perencanaan dan pemanfaatan lahan
7	JAKTAFUKAHT	Kebijakan penataan fungsi kawasan htn	Chris	Peraturan-peraturan yang mengatur tentang penataan kawasan hutan sesuai fungsinya.
8	KESESLAMUKIM	Kesesuaian lahan pemukiman	John Kalay	Pemanfaatan lahan untuk pemukiman berdasarkan hasil kajian kesesuaian lahan (hidrogeologi dll).
9	KONLABUDATAKEB	Konservasi lahan budidaya pertanian dan perkebunan	Chris	Pemulihan lahan budidaya pertanian dan perkebunan sebelum selesai masa perijinannya.
10	PEMANFLAHUT	Pemanfaatan lahan hutan	John Kalay	Pemanfaatan lahan hutan oleh berbagai pihak.
11	POTENTAMBANG	Potensi pertambangan	John Kalay	Sumberdaya pertambangan dan energi yang tersedia di wilayah kabupaten Maluku Tengah.
12	SIKMASLOKTRANS	Sikap masyarakat lokal terhadap transmigran	Mona	Cara pandang masyarakat lokal terhadap keberadaan transmigran.
13	LEGALITASLAHAN	Legalitas lahan	Chris, Mona	Kejelasan status hukum (formal dan non formal) atas lahan yang dimanfaatkan.
14	INFRASTRUKTUR	Infrastruktur	Eldo	Sarana dan prasarana yang mendukung aktifitas masyarakat dalam menggunakan lahan
15	STATLHNPNGUNGI	Status lahan pengungsi	Eldo	Aspek legal atau hak kepemilikan lahan masyarakat yang ditinggalkan ketika mengungsi

NO	KODE VARIABEL	VARIABEL	PENCETUS VARIABEL	DEFINISI VARIABEL
16	MATPENCAMASY	Mata Pencaharian masyarakat	Eldo, Halatu	Sumber pendapatan masyarakat yang diperoleh dari mengolah lahan
17	JAKLINGKHIDUP	Kebijakan lingkungan Hidup	Hallatu	Prosedur pengelolaan SDA dan lingkungan sesuai dengan peraturan yang berlaku
18	KUASDMSYARKAT	Kualitas sumberdaya masyarakat	Budi/Haumahu/Halatu	Kemampuan masyarakat dalam memahami dan menguasai cara pengelolaan SDA
19	JAKPENGLHUTAN	kebijakan pengelolaan hutan	Haumahu	Peraturan yang mengatur pemanfaatan dan pengelolaan hutan
20	JAKKEMSEKUNGGUL	Kebijakan pengembangan sector unggulan	Haumahu	Prioritas pengembangan berbagai sector unggulan daerah untuk meningkatkan ekonomi masyarakat lokal
21	JAKTATARUANG	Kebijakan penataan ruang	Haumahu	Sistim prosedur perencanaan tata ruang pemanfaatan ruang dan pengendalian pemanfaatan ruang
22	KESEPPEMDAERAH	<u>Kesepakatan</u> antar pemerintah daerah	Haumahu	Kesepakatan dan kesepahaman bersama antara pemerintah daerah kabupaten yang berbatasan dalam pemanfaatan dan penggunaan lahan
23	AKSESMASYSDH	Akses masyarakat terhadap SDH	Isnet	Peluang dan kesempatan masyarakat di dalam dan sekitar hutan dalam memanfaatkan hasil-hasil hutan
24	AKSESSDLAHAN	Akses sumberdaya lahan	Isnet	Peluang dan kesempatan masyarakat didalam dan sekitar hutan dalam memanfaatkan dan menggunakan lahan kawasan hutan
25	DINAPOLDAERAH	Dinamika politik daerah	Pleno	kecenderungan arah kebijakan politik di kabupaten Maluku Tengah
26	OTOMDAERAH	Otonomi Daerah	Pleno	Kebijakan pemerintah daerah untuk mengatur, mengurus dan mengelola lahannya sendiri
27	HAKPETADAT	Hak Petunaan Adat	Kelian, Yan, Mona, Rahman, Lailossa, Budi	Penguasaan wilayah teritorial sumberdaya alam oleh masyarakat adat yang dikelola secara turun-temurun sesuai aturan adat yang berlaku di masing-masing negeri adat.
28	KEARIFLOKALSDA	Kearifan Lokal dalam pengelolaan SDA	Kelian	Nilai-nilai, norma, sikap, aturan-aturan adat dan kepercayaan yang hidup dan dilaksanakan secara turun-temurun dalam mengelola sumberdaya alam di wilayah petuanan adat.
29	PENDAMASY	Pendapatan Masyarakat	Kelian, Jumri	Penghasilan yang diperoleh masyarakat dalam kurun waktu tertentu melalui pengelolaan sumber daya alam di wilayah petuanannya.
30	JAKHGU	Kebijakan Hak Guna Usaha (HGU)	Lailossa	Kesepakatan tentang jangka waktu <u>dan manfaat</u> penggunaan lahan atau tanah petuanan adat untuk usaha investasi

NO	KODE VARIABEL	VARIABEL	PENCETUS VARIABEL	DEFINISI VARIABEL
31	BANGKOMUNGGDAE	Pengembangan Komoditi Unggulan Daerah	Lailossa	Upaya pengembangan beragam jenis komoditi perkebunan (jenis lokal) yang sudah ditetapkan menjadi komoditi unggulan daerah (kelapa, pala, cengkeh, kakao).
32	JAKINVESSAWIT	Kebijakan Investasi Sawit	Lailossa	Kebijakan penggunaan lahan atau tanah petuanan adat untuk investasi perkebunan kelapa sawit
33	JAKTRANSMIGRASI	Kebijakan Transmigrasi	Lailossa	kebijakan pemerintah dalam menentukan lahan dan menempatkan transmigran di wilayah Kabupaten Maluku Tengah
34	KONSISPELJAKHGU	Konsistensi Pelaksanaan Kebijakan HGU	Lailossa	Pemenuhan dan kepatuhan terhadap kesepakatan bersama tentang penggunaan lahan atau tanah petuanan adat untuk usaha investasi
35	JAKBERDYMASYA	Kebijakan Pemberdayaan Masyarakat	Rahman	Upaya pemerintah daerah dalam meningkatkan kemandirian ekonomi masyarakat dengan mendayagunakan potensi sumberdaya lokal (sagu, sopi, batang kelapa, dll).
36	HARGKOBUN&TAN	Harga Komoditi Perkebunan dan Pertanian	Pleno	Keadaan harga komoditi perkebunan dan pertanian yang berlaku atau terjadi di pasaran.
37	JAKKEPALADAERAH	Kebijakan Kepala Daerah	Pleno	Keputusan atau kebijakan Kepala Daerah atau Bupati dalam pemanfaatan dan penggunaan sumber daya lahan dan investasi
38	JAKKONVERSILHN	Kebijakan Konversi Lahan	Pleno	Pengalihan fungsi pemanfaatan atau penggunaan sumber daya lahan
39	KEESLHNTAN&BUN	Kesesuaian lahan pertanian dan perkebunan	Budi	Kesesuaian lahan bagi pengembangan potensi usaha pertanian dan perkebunan
40	PHASEOUTSAWIT	Konsep Phase out Investasi perusahaan	Budi	Konsep dan strategi yang dimiliki perusahaan dalam menyelesaikan masa kontrak
41	POLAGUNLAHAN	Pola penggunaan lahan	Silawane	Konsep penatagunaan lahan yang dimiliki masyarakat lokal
42	PERANSERTAMASY	Peran serta masyarakat	Siliwane	Keterlibatan masyarakat dalam pengelolaan sumberdaya alam dan aspek pembangunan lainnya.
43	EFEKLEMBLOKAL	Efektivitas kelembagaan lokal	Syarif	Peran kelembagaan lokal terhadap pranata adat istiadat
44	SISTEMPERTAN	Sistem pertanian	Syarif	Sistem pengelolaan lahan pertanian oleh masyarakat
45	PAD	PAD	Pleno	Pendapatan yang diperoleh pemda dari SDA (pajak daerah, retribusi dan lain-lain pendapatn yang sah di daerah).
46	PERTUMBPENDUDUK	Pertumbuhan penduduk	Pleno	Laju pertambahan jumlah penduduk secara alami dan migrasi.

NO	KODE VARIABEL	VARIABEL	PENCETUS VARIABEL	DEFINISI VARIABEL
47	JAKPARIWISATA	Kebijakan Pariwisata	Sulaiman	Konsep dan strategi pengelolaan pariwisata daerah
48	JAKWILTANGKAIR	Pengelolaan wilayah tangkapan air	Yan	Konsep pengelolaan di kawasan hulu bagi kepentingan pemanfaatan air di kawasan hilir
49	MANFAATHSLHTN	Pemanfaatan hasil hutan	Yan	Hasil hutan sebagai mata pencaharian alternatif masyarakat
50	KONSERVSDHEKO	Konservasi sumberdaya hayati dan ekosistem	Yan, TNM	Perlindungan, Pemanfaatan dan Pengawetan Sumberdaya Hayati dan ekosistem
51	PASTIHKUMTA	Kepastian hukum tanah adat	Ola, Taslim	Perlu adanya perda yang mengatur batas petuanan
52	JAKPEMPUSAT	Kebijaksanaan Pemerintah Pusat	SC	Kebijaksanaan Pemerintah Pusat terkait investasi dan perijinan
53	JAKPEMPROV	Kebijaksanaan Pemerintah Provinsi	SC	Kebijaksanaan Pemerintah Propinsi terkait investasi dan perijinan

Annex 8 Analysis Mutual Influence



Matrik Hubungan Pengaruh

Action of: ↓ on:	Variable 1	Variable 2	Variable 3	Variable 4	Total Pengaruh
Variable 1		1			1
Variable 2			1	1	2
Variable 3	1				1
Variable 4		1			1
Total Ketergantungan	1	2	1	1	5

Variabel 2 berpengaruh terhadap Variabel 3 and Variabel 4
 Variabel 2 tidak punya pengaruh terhadap Variabel 1

Cara Menilai

- Fokus pada pengaruh langsung, pengaruh tidak langsung dihitung secara otomatis oleh software
- Beri nilai = 1
- Tidak ada pengaruh = 0
- Pengaruh kecil / lemah = 0



Hasil Analisis

Kekuatan Global Terbobot	
Kebijakan Hutan	2.99
Buka Jalan	2.82
Mak Ulayat	2.36
Pemukim	2.26
Pembangunan	2.22
Jaringan Lokal	1.62
Pedagang	1.59
Petanian	1.25
Penduduk	1.20
Jaringan Luar	0.97
NT Kayu	0.75
Penanaman	0.59
Lahan Subur	0.50
Teknologi	0.40
Sum-Pendapatan	0.29
Chainsaw	0.28
NT Pertanian	0.27
SDA Petani	0.25
Lahan Kritis	0.13
Batas Hutan	0.12
Produktivitas	0.07
Penyuluh	0.03
Pendidikan	0.01
.	-

Software menghitung kekuatan antar variabel dengan cara rangking

Sistem Skor

0,1,2,3

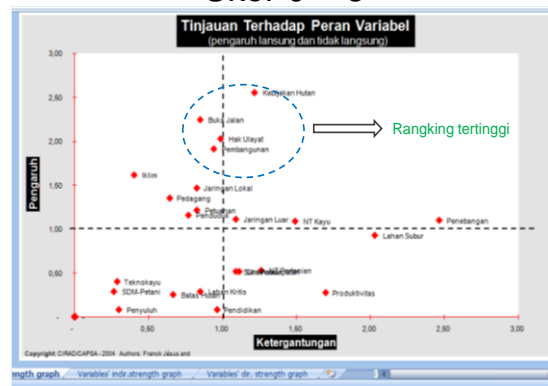
- Memberikan rentang penilaian yang luas
- Perlu waktu untuk mencapai kesepakatan antar peserta
- Bias penilaian skor

0,1

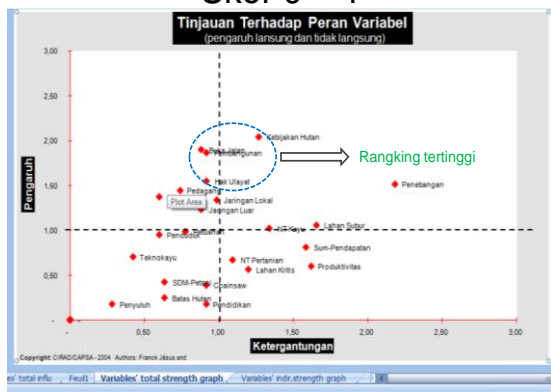
- Ada kepastian: Ada pengaruh *atau* tidak ada pengaruh
- Mudah mencapai kesepakatan antar peserta

RANGKING AKHIR SAMA !!!!

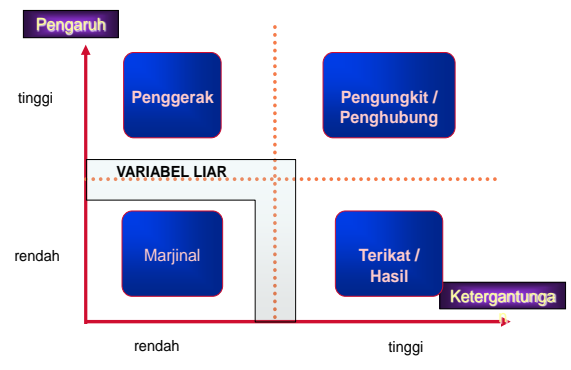
Skor 0 – 3



Skor 0 – 1

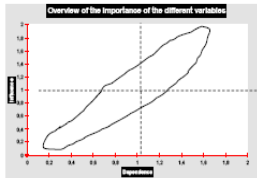


Grafik Pengaruh/Ketergantungan variabel



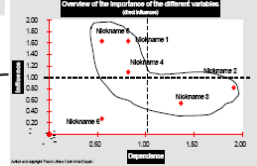
Interpretasi bentuk sistem

Figure 10a. Relatively unstable system



Sistem relatif tidak stabil

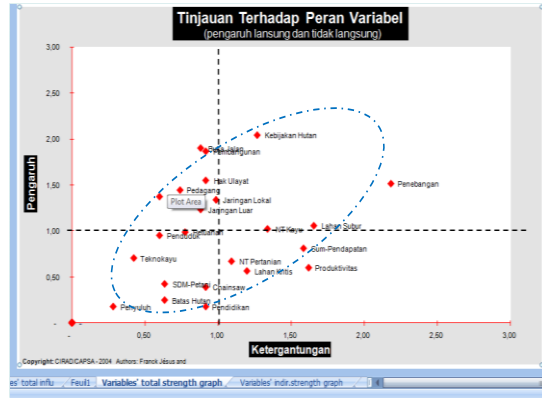
Figure 10b. Stable system (illustrative case)



Sistem yang stabil

(Bourgeois, 1004)

Contoh



Annex 13 States of Key Variable to develop scenarios

SKENARIO 1		SKENARIO 2	
1A, 2A, 3A, 4A, 5A	1B, 2A, 3A, 4C, 5A	1B, 2A, 3B, 4B, 5B	1B, 2A, 3C, 4B, 5B
Masyarakat terlibat dalam proses perencanaan, pelaksanaan, dan pengawasan penggunaan lahan secara transparan	Pendekatan TOP-DOWN dalam perencanaan dan pengelolaan lahan (masyarakat sebagai pelaksana)	Pendekatan TOP-DOWN dalam perencanaan dan pengelolaan lahan (masyarakat sebagai pelaksana)	Pendekatan TOP-DOWN dalam perencanaan dan pengelolaan lahan (masyarakat sebagai pelaksana)
Hak ulayat dan kearifan lokal diatur dalam peraturan daerah dan diimplementasikan	Hak ulayat dan kearifan lokal diatur dalam peraturan daerah dan diimplementasikan	Hak ulayat dan kearifan lokal diatur dalam peraturan daerah dan diimplementasikan	Hak ulayat dan kearifan lokal diatur dalam peraturan daerah dan diimplementasikan
Kebijakan Kepala Daerah dan Pemerintah Pusat yang mengakomodir kepentingan dan kesejahteraan masyarakat	Kebijakan Kepala Daerah dan Pemerintah Pusat yang mengakomodir kepentingan dan kesejahteraan masyarakat	Kebijakan Kepala Daerah dan Pemerintah Pusat yang otoriter, hanya berpihak pada kelompok tertentu, dan tidak mempertimbangkan kepentingan dan kesejahteraan masyarakat	Kebijakan KD dan PP yang tidak mempertimbangkan penggunaan lahan yang berkelanjutan (sosial, ekonomi, dan fisik)
Kebijakan Tata Ruang yang rasional dan realistis berdasarkan karakteristik wilayah	Penetapan luas kawasan hutan yang tidak proposional dalam kebijakan Tata Ruang	Pemanfaatan ruang yang tidak mengacu pada kebijakan tata ruang	Pemanfaatan ruang yang tidak mengacu pada kebijakan tata ruang

SKENARIO 1		SKENARIO 2	
1A, 2A, 3A, 4A, 5A	1B, 2A, 3A, 4C, 5A	1B, 2A, 3B, 4B, 5B	1B, 2A, 3C, 4B, 5B
Kebijakan pemberdayaan masyarakat yang sesuai dengan kapasitas masyarakat dan karakteristik usaha berbasis potensi sumberdaya alam lokal dan pasar.	Kebijakan pemberdayaan masyarakat yang sesuai dengan kapasitas masyarakat dan karakteristik usaha berbasis potensi sumberdaya alam lokal dan pasar.	Kebijakan pemberdayaan masyarakat yang tidak sesuai dengan kapasitas masyarakat, dan karakteristik usaha berbasis potensi sumberdaya alam lokal dan pasar.	Kebijakan pemberdayaan masyarakat yang tidak sesuai dengan kapasitas masyarakat, dan karakteristik usaha berbasis potensi sumberdaya alam lokal dan pasar.
SKENARIO 3		SKENARIO 4	
1B, 2B, 3A, 4D, 5A	1B, 2C, 3D, 4C, 5C	1B, 2D, 3D, 4C, 5C	
Pendekatan TOP-DOWN dalam perencanaan dan pengelolaan lahan (masyarakat sebagai pelaksana)	Pendekatan TOP-DOWN dalam perencanaan dan pengelolaan lahan (masyarakat sebagai pelaksana)	Pendekatan TOP-DOWN dalam perencanaan dan pengelolaan lahan (masyarakat sebagai pelaksana)	
Negara menguasai tanah adat dan mengabaikan nilai-nilai kearifan lokal	Tidak ada kepastian hukum tanah adat dan hilangnya nilai-nilai kearifan lokal	Masyarakat adat menguasai hak petuanan adat tanpa peduli dengan peraturan pemerintah	
Kebijakan Kepala Daerah dan Pemerintah Pusat yang mengakomodir kepentingan dan kesejahteraan masyarakat	Masyarakat menolak semua kebijakan Kepala Daerah dan kebijaksanaan Pemerintah Pusat dalam penggunaan lahan	Masyarakat menolak semua kebijakan Kepala Daerah dan kebijaksanaan Pemerintah Pusat dalam penggunaan lahan	
Kebijakan Tata Ruang yang tidak sesuai dengan karakteristik wilayah	Penetapan luas kawasan hutan yang tidak proposional dalam kebijakan Tata Ruang	Penetapan luas kawasan hutan yang tidak proposional dalam kebijakan Tata Ruang	

SKENARIO 1		SKENARIO 2	
1A, 2A, 3A, 4A, 5A	1B, 2A, 3A, 4C, 5A	1B, 2A, 3B, 4B, 5B	1B, 2A, 3C, 4B, 5B
Kebijakan pemberdayaan masyarakat yang sesuai dengan kapasitas masyarakat dan karakteristik usaha berbasis potensi sumberdaya alam lokal dan pasar.	Masyarakat menolak atau tidak mendayagunakan kebijakan pemberdayaan dari pemerintah.	Masyarakat menolak atau tidak mendayagunakan kebijakan pemberdayaan dari pemerintah.	

SKENARIO 5		SKENARIO 6	
1C, 2C, 3B, 4C,5B	1C, 2D, 3C, 4D,5B	1C, 2B, 3D, 4B, 5C	
Masyarakat menolak berperan serta dalam proses pengelolaan lahan	Masyarakat menolak berperan serta dalam proses pengelolaan lahan	Masyarakat menolak berperan serta dalam proses pengelolaan lahan	
Tidak ada kepastian hukum tanah adat dan hilangnya nilai-nilai kearifan lokal	Masyarakat adat menguasai hak petuanan adat tanpa peduli dengan peraturan pemerintah	Negara menguasai tanah adat dan mengabaikan nilai-nilai kearifan lokal	
Kebijakan Kepala Daerah dan Pemerintah Pusat yang otoriter, hanya berpihak pada kelompok tertentu, dan tidak mempertimbangkan kepentingan dan kesejahteraan masyarakat	Kebijakan KD dan PP yang tidak mempertimbangkan penggunaan lahan yang berkelanjutan (sosial, ekonomi, dan phisik)	Masyarakat menolak semua kebijakan Kepala Daerah dan kebijaksanaan Pemerintah Pusat dalam penggunaan lahan	
Penetapan luas kawasan hutan yang tidak proposional dalam kebijakan Tata Ruang	Kebijakan Tata Ruang yang tidak sesuai dengan karakteristik wilayah	Pemanfaatan ruang yang tidak mengacu pada kebijakan tata ruang	

SKENARIO 5		SKENARIO 6	
Kebijakan pemberdayaan masyarakat yang tidak sesuai dengan kapasitas masyarakat, dan karakteristik usaha berbasis potensi sumberdaya alam lokal dan pasar.	Kebijakan pemberdayaan masyarakat yang tidak sesuai dengan kapasitas masyarakat, dan karakteristik usaha berbasis potensi sumberdaya alam lokal dan pasar.	Masyarakat menolak atau tidak mendayagunakan kebijakan pemberdayaan dari pemerintah.	

SKENARIO 7		SKENARIO 8	
1D, 2B, 3C, 4B, 5B	1D, 2C, 3D, 4D, 5C	1D, 2D, 3B, 4A, 5A	1D, 2D, 3B, 4C, 5A
Masyarakat mengelola lahan tanpa peduli aturan formal	Masyarakat mengelola lahan tanpa peduli aturan formal	Masyarakat mengelola lahan tanpa peduli aturan formal	Masyarakat mengelola lahan tanpa peduli aturan formal
Negara menguasai tanah adat dan mengabaikan nilai-nilai kearifan lokal	Tidak ada kepastian hukum tanah adat dan hilangnya nilai-nilai kearifan lokal	Masyarakat adat menguasai hak petuanan adat tanpa peduli dengan peraturan pemerintah	Masyarakat adat menguasai hak petuanan adat tanpa peduli dengan peraturan pemerintah
Kebijakan KD dan PP yang tidak mempertimbangkan penggunaan lahan yang berkelanjutan (sosial, ekonomi, dan phisik)	Masyarakat menolak semua kebijakan Kepala Daerah dan kebijaksanaan Pemerintah Pusat dalam penggunaan lahan	Kebijakan Kepala Daerah dan Pemerintah Pusat yang otoriter, hanya berpihak pada kelompok tertentu, dan tidak mempertimbangkan kepentingan dan kesejahteraan masyarakat	Kebijakan Kepala Daerah dan Pemerintah Pusat yang otoriter, hanya berpihak pada kelompok tertentu, dan tidak mempertimbangkan kepentingan dan kesejahteraan masyarakat
Pemanfaatan ruang yang tidak mengacu pada kebijakan tata ruang	Kebijakan Tata Ruang yang tidak sesuai dengan karakteristik wilayah	Kebijakan Tata Ruang yang rasional dan realistis berdasarkan karakteristik wilayah	Penetapan luas kawasan hutan yang tidak proposional dalam kebijakan Tata Ruang

SKENARIO 7		SKENARIO 8	
1D, 2B, 3C, 4B, 5B	1D, 2C, 3D, 4D, 5C	1D, 2D, 3B, 4A, 5A	1D, 2D, 3B, 4C, 5A
Kebijakan pemberdayaan masyarakat yang tidak sesuai dengan kapasitas masyarakat, dan karakteristik usaha berbasis potensi sumberdaya alam lokal dan pasar.	Masyarakat menolak atau tidak mendayagunakan kebijakan pemberdayaan dari pemerintah.	Kebijakan pemberdayaan masyarakat yang sesuai dengan kapasitas masyarakat dan karakteristik usaha berbasis potensi sumberdaya alam lokal dan pasar.	Kebijakan pemberdayaan masyarakat yang sesuai dengan kapasitas masyarakat dan karakteristik usaha berbasis potensi sumberdaya alam lokal dan pasar.

Annex 14 Future Scenario Land Use Planning in Seram

Hasil Skenario Masa Depan Penggunaan Lahan Pulau Seram Wilayah Kabupaten Maluku Tengah Menuju Tahun 2028.

Skenario 1: MATAHARI BERSINAR DI PULAU SERAM

Kebijakan pemerintah pusat dan kepala daerah berpihak pada kepentingan dan kesejahteraan masyarakat, termasuk masyarakat lokal, dimana hak ulayat dan kearifan lokal diakui dan diakomodir secara legal dalam Peraturan Daerah dan terimplementasi secara baik sehingga kearifan lokal dapat diberdayakan untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat

Kebijakan Pemberdayaan masyarakat oleh Pemerintah sudah sesuai dengan kapasitas masyarakat dan karakteristik usaha berbasis potensi sumberdaya alam lokal sesuai program pengembangan komoditi unggulan daerah yang didukung dengan system pertanian yang tepat, yang dilakukan secara transparan serta sistematis dengan pendekatan partisipatif sehingga membuka peluang mata pencaharian masyarakat lebih luas dan meningkatkan kesejahteraan masyarakat.

Penggunaan lahan dilakukan dengan pendekatan kolaboratif, yang melibatkan seluruh pihak yang terkait dengan penggunaan lahan termasuk masyarakat lokal, mulai dari proses perencanaan, pelaksanaan, pengawasan dan evaluasi. Dimana lewat proses ini legalitas lahannya jelas karena ada dukungan dari hukum adat dan masyarakat pemilik petuanan.

Kebijakan Tata Ruang yang rasional dan realistis berdasarkan karakteristik wilayah, yang tercermin pada kebijakan tata fungsi kawasan, kebijakan konversi lahan untuk investasi sawit dan perkebunan lainnya, serta pemanfaatan lahan hutan berdasarkan kesesuaian lahan oleh semua pihak dengan memperhatikan luas kawasan hutan yang sesuai dan mencegah penetapan luas kawasan hutan yang tidak proporsional, yang dalam implementasinya mengakomodir kepentingan masyarakat luas sehingga menjadi modal dasar yang kuat bagi kebijakan program pembangunan lainnya.

Skenario 2: KABUT MENYELIMUTI PULAU SERAM

Hak ulayat dan kearifan lokal yang tumbuh dalam tatanan hidup masyarakat yang begitu kuat di Pulau Seram Kabupaten Maluku Tengah yang adalah modal dasar penting dalam menyusun program pembangunan yang terkait penggunaan lahan diabaikan oleh pemerintah dan keberadaannya tidak wujudkan dalam suatu Peraturan Daerah meskipun sudah diakui oleh Undang Undang. Padahal pengakuan terhadap hak ulayat dan penerapan nilai kearifan lokal yang diimplementasikan dengan baik dimana masyarakat dilibatkan mulai dari perencanaan, pelaksanaan, pengawasan dan evaluasi dapat mengurangi system Top-Down yang sering digunakan dimana masyarakat hanya sebagai objek dan target program semata, bisa berubah menjadi system yang lebih kolaboratif dan dinamis sehingga bisa terjadi percepatan program pembangunan. Namun hal tersebut tidak dipilih oleh Pemerintah Daerah akibat dari adanya orientasi sempit dan tujuan-tujuan jangka pendek yang hanya menguntungkan kelompok tertentu dalam pemerintahan dan kroni-kroninya.

Kepala Daerah cenderung menghasilkan Kebijakan yang tidak demokratis dan cenderung otoriter, hanya menghasilkan kebijakan oportunistis, berpihak pada kroni-kroninya dan investor besar serta berorientasi pada keuntungan jangka pendek, dan tidak mempertimbangkan kepentingan dan kesejahteraan masyarakat luas. Kepentingan masyarakat adat (hak ulayat dan nilai kearifan lokal) tidak diakomodir, sehingga koordinasi antara pemerintah daerah dan masyarakat adat tidak terlaksana. Pemerintah Daerah beranggapan mereka adalah pemegang otoritas penuh di daerah yang berwenang menentukan proses pembuatan kebijakan di daerah sehingga terjadi pengabaian terhadap masyarakat, hal tersebut membuat masyarakat adat berjalan sendiri untuk mempertahankan eksistensi dan hak mereka sedangkan pemerintah berjalan sendiri dengan mimpi pembangunannya.

Pemerintah pusat dan pemerintah daerah melalui kepala daerah dalam pengambilan kebijakan terhadap penggunaan lahan di Pulau Seram kabupaten Maluku Tengah, memberikan hak monopoli kepada investor skala besar (perkebunan, eksploitasi hasil hutan kayu, pertambangan) dengan alasan pembangunan, namun hanya mencari keuntungan finansial dan target peningkatan PAD semata, tanpa memperdulikan kelestarian, kesinambungan pemanfaatan sumber daya alam, kebijakan tata ruang yang sudah ada, dan mengabaikan pemberdayaan masyarakat. Kondisi ini menyebabkan pengusaha menjadi semakin kaya demikian pula para pemegang kebijakan di daerah, sedangkan masyarakat local semakin tersisih dan tingkat kesejahteraannya makin terpuruk sebab sebagian besar lahan mereka sudah diserahkan kepada investor skala besar atas pertimbangan pembangunan yang berorientasi sempit.

Cara pandang bahwa Pemerintah Daerah adalah pemegang otoritas penuh terhadap kebijakan di daerah, menyebabkan Kepala Daerah mengambil kebijakan yang tidak bijaksana dalam pemanfaatan lahan, karena tidak memperhatikan Kebijakan Tata Ruang, Kebijakan Penataan Fungsi Kawasan Hutan, Kebijakan Lingkungan Hidup, dan Kesesuaian Lahan yang sudah ada, sehingga menimbulkan berbagai permasalahan dalam pemanfaatan ruang dan perencanaan penggunaan lahan yang berkelanjutan. Kondisi demikian selanjutnya berdampak negative pada kebijakan-kebijakan yang sifatnya dinamis seperti Kebijakan pemberdayaan masyarakat yang tidak sesuai dengan etos kerja dan kapasitas masyarakat serta karakteristik usaha berbasis potensi sumberdaya alam lokal dan pasar akibatnya kebijakan pengembangan sector unggulan daerah tidak bisa dicapai.

Skenario 3: MISKIN DI NEGERI SENDIRI

Ketersediaan lahan olah bagi masyarakat local adalah hal yang sangat penting dan sifatnya sangat sensitif karena terkait dengan kepemilikan selama ratusan tahun oleh mereka, termasuk status hukum serta aturan siapa yang boleh memanfaatkan. Pendekatan Top-Down dalam perencanaan penggunaan lahan oleh pemerintah mengabaikan aspek tersebut, dengan menggunakan wewenangnya pemerintah merasa lebih berhak menentukan pihak-pihak mana saja yang boleh menggunakan lahan dalam skala besar, sedangkan masyarakat tidak dilibatkan sebagaimana mestinya, banyak lahan yang diserahkan untuk program transmigrasi dan investor besar bidang perkebunan dan pertambangan. Akibatnya masyarakat local merasa tersisih karena kehilangan lahan olah potensial dan berpengaruh negative pada mata pencaharian dan sumber pendapatan, sehingga terjadi proses pemiskinan, akibatnya muncul perasaan bahwa sepertinya mereka belum merdeka karena kondisi seperti ini masih sama ketika zaman penjajahan pemerintah kolonial Belanda.

Penguasaan sumber daya alam (bumi, air dan kekayaan lainnya; sesuai UUD 45) oleh negara menimbulkan polemik dalam implementasinya di masyarakat adat termasuk masyarakat adat di pulau Seram Kabupaten Maluku Tengah, karena system pelaksanaannya masih bersifat Top-Down dan tidak terjadi integrasi dengan hak ulayat dan hukum adat. Hal ini menyebabkan tumpang tindih klaim hak kepemilikan dan hak pemanfaatan antara Negara dalam hal ini Pemerintah Pusat dan Pemerintah Daerah dengan masyarakat adat, akibatnya tidak ada kejelasan legalitas lahan dan sumber daya alam yang ada di dalamnya. Hal ini menghambat rencana-rencana pembangunan strategis baik oleh pemerintah maupun oleh pihak investor yang sangat bermanfaat untuk meningkatkan perekonomian dan kesejahteraan, akibatnya kemajuan yang diharapkan tidak berjalan sebagaimana mestinya sementara potensi alam yang tersedia sangat besar.

Masyarakat lokal di pulau Seram kabupaten Maluku Tengah dengan segala bentuk kualitas dan kuantitas sumberdaya alam dan sumberdaya manusianya, membutuhkan perhatian oleh pemerintah dalam bentuk kebijakan pembangunan infrastruktur yang sesuai dan kebijakan pemberdayaan yang tepat, namun pembangunan infrastruktur yang dilakukan tidak maksimal dan kebijakan pemberdayaan yang dirumuskan tidak sesuai kebutuhan dan tidak menempatkan masyarakat lokal pada subjek dan objek yang tepat. Kondisi ini membuat kabupaten Maluku Tengah yang merupakan salah satu kabupaten tertua di provinsi Maluku dalam pembangunannya belum bisa menunjukkan hasil pembangunan yang nyata dan terpadu untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat, sehingga masyarakat merasa tertinggal dalam segala aspek pembangunan bila dibandingkan dengan daerah lain.

Skenario 4: DIAM BUKAN BERARTI MENGALAH

Pendekatan Top-Down dalam perencanaan dan pengelolaan lahan tidak melibatkan masyarakat sebagaimana mestinya sehingga merugikan masyarakat lokal, baik dari segi hak kepemilikan maupun hak pemanfaatan. Kebijakan Tata Ruang, Kebijakan Penataan Fungsi Kawasan, Kebijakan Pemanfaatan Lahan Hutan, Kebijakan Konversi Lahan, dan investasi perkebunan skala besar (kakao, kelapa, karet dan sawit) yang dilakukan, tidak disetujui oleh sebagian masyarakat karena dirasakan membatasi lahan olahan dan merampas hak milik petuanan mereka, sehingga melahirkan aksi-aksi protes berupa sikap menolak secara diam-diam dan tidak mau membantu atau terlibat bahkan tidak peduli terhadap semua kebijakan dan aturan yang dikeluarkan oleh Pemerintah Daerah maupun Pemerintah Pusat karena dianggap mengabaikan hak petuanan adat yang telah dimiliki secara turun temurun selama ratusan tahun.

Kebijakan tata ruang oleh pemerintah pusat dengan Sistem pendekatan Top-Down dalam penetapan luas kawasan hutan tidaklah proporsional dan tumpang-tindih dari segi kemanfaatan, karena tidak memberi ruang secara jelas bagi hak ulayat dan kepemilikan lahan masyarakat lokal. Kondisi ini mengakibatkan tidak adanya kepastian hukum terhadap status lahan masyarakat dan lahan petuanan adat, juga tidak ada jaminan hukum bagi Negara ketika memberi hak konsesi/hak pengelolaan kepada investor. Masyarakat merasa memiliki hak sesuai hukum adat atas lahan hutan dan tetap menguasai lahan berdasarkan hak petuanan dan mengelola lahan tanpa memperdulikan aturan dalam Kebijakan Tata Ruang. Kondisi ini melahirkan kekhawatiran terjadi degradasi hutan karena tidak adanya pengawasan dalam memanfaatkan sumberdaya hutan oleh masyarakat dan memberikan dampak yang buruk terhadap kelestarian ekologis hutan.

Skenario 5 : PERJUANGAN TIADA BERUJUNG

Negara mengakui keberadaan masyarakat adat dan tradisi yang dimiliki. Pengakuan ini diimplementasikan dalam berbagai Undang-Undang dan Peraturan Perundang-Undangan, namun hal tersebut belum diwujudkan di tingkat Pemerintah Daerah dalam bentuk Peraturan Daerah. Padahal masyarakat Pulau Seram khususnya Maluku Tengah, dalam kehidupannya tidak terlepas dari “hak ulayat atau tanah adat” yang sudah dimiliki selama ratusan tahun dan diwariskan oleh para leluhur untuk diolah guna pemenuhan kebutuhan hidup. Hal yang substantive ini tidak disikapi oleh Pemerintah Daerah secara serius sehingga menyebabkan tidak ada kepastian hukum tanah adat dan hak ulayat masyarakat local, Pemerintah Daerah setengah hati untuk mendorong proses pembentuk Peraturan Daerah tentang Hak Ulayat dan situasinya terkesan dibiarkan. Kondisi ini menyebabkan tatanan adat semakin lemah dan nilainya semakin terkikis, sehingga berujung pada munculnya sifat antipasti dari masyarakat adat dimana mereka melakukan penguasaan lahan sesuai klaim petuanan yang mereka miliki dan mengabaikan berbagai peraturan dan kebijakan pemerintah yang terkait penggunaan lahan sehingga menyebabkan ketidakpastian kepemilikan lahan dan mengganggu proses-proses pembangunan yang strategis.

Kebijakan penggunaan lahan yang dihasilkan oleh Pemerintah Pusat lewat Kepala Daerah sering otoriter dan masih sentralistik (meskipun sudah ada desentralisasi dalam konteks otonomi daerah), pendekatan Top-Down masih saja dimainkan dan masih bernuansa KKN yang mengutamakan kroni dan mementingkan kelompok tertentu tanpa memperhatikan kesejahteraan masyarakat luas, masyarakat hanya menjadi objek dan mengalami proses marginalisasi. kondisi ini berdampak pada pola penggunaan lahan yang berkelanjutan karena munculnya ketidakpuasan dalam masyarakat dan penolakan untuk berperan serta dalam proses pengelolaan lahan tersebut bahkan masyarakat menduduki lahan tersebut berdasarkan klaim hak petuanan dan melakukan pengelolaan lahan menurut cara pandang dan kebutuhan mereka sendiri, sehingga terjadi tarik ulur kepentingan dan tumpang tindih pengelolaan lahan.

Kebijakan tata ruang dan penetapan luas kawasan hutan yang dihasilkan oleh pemerintah tidak proporsional, dimana memunculkan dominasi kepentingan sektor tertentu untuk menguasai lahan lebih dominan. Hal ini terlihat jelas dalam kebijakan fungsi dan status kawasan hutan, kebijakan konversi lahan, kebijakan investasi sector perkebunan (kelapa sawit, coklat, karet) yang berdampak pada penurunan kualitas lingkungan bahkan kerusakan ekologis yang mengancam kehidupan masyarakat dari sisi sosial, ekonomi dan budaya.

Program pemberdayaan masyarakat yang dilakukan oleh pemerintah lebih berorientasi proyek jangka pendek dan tidak berkelanjutan, lagi pula sering tidak tepat sasaran maupun tidak sesuai dengan kapasitas dan karakteristik usaha masyarakat dan tidak cocok dengan potensi sumber daya alam lokal (keunggulan local) dan potensi pasar yang bisa dijangkau, sehingga tidak berdampak positif dalam peningkatan kesejahteraan masyarakat, yang pada gilirannya memunculkan berbagai penolakan dari masyarakat untuk terlibat dan berperan serta dalam proses dan implementasi program pemberdayaan tersebut bahkan munculnya sikap antipati dan apatis dari masyarakat.

Skenario 6 : QUO VADIS LAHANKU ?

Mau kemana lahanku? hal ini kelihatan mudah untuk dijawab oleh para pembuat kebijakan di pusat dan di daerah, ketika hal ini ditanyakan, maka kompleksitas dan kerumitan yang didapat. Hal yang sangat krusial dalam kompleksitas dan kerumitan penggunaan lahan adalah pengabaian hak, identitas, social, ekonomi dan cultural masyarakat; bahkan terjadi proses marginalisasi masyarakat local atau masyarakat adat akibat dari kebijakan-kebijakan yang di ambil oleh pemerintah, kondisi ini mendorong terjadinya penolakan oleh masyarakat lokal terhadap kebijakan pemerintah terkait penggunaan lahan untuk tujuan pembangunan dan tidak mau berperan serta dalam segala kebijakan pemberdayaan, penolakan tersebut dalam bentuk penolakan langsung dilokasi dan lewat aksi-aksi demonstrasi, penyampaian aspirasi secara langsung kepada kepala daerah, bahkan dengan perlawanan terbuka dalam jangka waktu panjang, kondisi ini member image negative tentang kondisi keamanan dan stabilitas di Kabupaten Maluku Tengah, akibatnya Kabupaten Maluku Tengah dipandang sebagai wilayah yang rawan konflik dan tidak kondusif sebagai wilayah penerapan pembangunan dan tujuan investasi oleh pemerintah pusat dan para investor sehingga sangat merugikan pemerintah dan masyarakat Kabupaten Maluku Tengah dan menghambat program pembangunan.

Konflik kepentingan yang sudah menjadi *konflik laten* antara Pemerintah dan Investor di satu sisi dengan masyarakat adat di sisi yang lain, terkait dengan pemanfaatan lahan yang tidak sesuai dengan Kebijakan Tata Ruang dan pengabaian hak-hak masyarakat adat terus terjadi dan tidak terselesaikan, mengakibatkan terhambatnya program-program pembangunan dan kemajuan yang diharapkan oleh masyarakat di pulau Seram, kabupaten Maluku Tengah.

Skenario 7 : POTONG DI KUKU RASA DI DAGING

Kebijakan Pemerintah Pusat dan Daerah dalam penggunaan lahan yang mengabaikan atau bahkan tidak mengakui adanya pranata adat, melahirkan sikap apatis terhadap segala kebijakan Pemerintah terkait penggunaan lahan; dimana masyarakat membangun inisiatif pengelolaan lahan sendiri berdasarkan kearifan lokal untuk mempertahankan hak dan kebutuhan mereka. Kondisi ini kemudian menyebabkan sistem dalam kebijakan penggunaan lahan oleh pemerintah menjadi kurang jelas di lapangan dan berpengaruh pada legalitas lahan serta mengganggu proses pembangunan yang diusahakan.

Kebijakan Penataan Ruang yang tidak mempertimbangkan karakteristik wilayah serta tidak memperhatikan kondisi masyarakat dan hak petuanan akan mengakibatkan pemanfaatan ruang yang tidak berkelanjutan karena adanya penolakan oleh masyarakat terhadap berbagai kebijakan pemerintah dalam pengelolaan lahan, seperti: penolakan kebijakan penataan fungsi kawasan hutan, penolakan kebijakan konversi lahan yang terkait dengan kebijakan investasi perkebunan (kelapa sawit, kelapa, karet dan coklat dll), penolakan kebijakan alih fungsi kawasan yang terkait dengan kebijakan investasi pertambangan (pengeboran minyak, semen dll), dan penolakan kebijakan program transmigrasi lanjutan (khususnya dari luar Maluku).

Kebijakan pemerintah dalam pemberdayaan masyarakat tidak didasarkan pada kapasitas masyarakat dan karakteristik usaha lokal serta potensi sumber daya lokal (yang mudah diserap oleh pasar), tetapi hanya didasarkan pada target pencapaian program semata (program jangka pendek), mengakibatkan

masyarakat menolak atau tidak memaksimalkan program pemberdayaan tersebut, sehingga dampak dari berbagai kegiatan pemberdayaan yang dilakukan oleh pemerintah yang terkait penggunaan lahan tidak memberikan pengaruh yang signifikan terhadap peningkatan kesejahteraan masyarakat.

Skenario 8 : KEBIJAKAN YANG TIDAK BIJAK

Kebijakan pemberdayaan masyarakat oleh pemerintah sudah sesuai dengan kapasitas, karakteristik usaha, dan potensi sumber daya lokal. Namun dilakukan dengan pendekatan sentralistik yang otoriter yang hanya memperhatikan golongan tertentu dan hanya menguntungkan golongan tertentu serta mengabaikan kepentingan masyarakat banyak. Mengakibatkan masyarakat mengambil sikap menolak kebijakan pemberdayaan tersebut dengan cenderung bersifat menghambat implementasi program kebijakan itu dengan cara mempertahankan sistem pengelolaan lahan berdasarkan klaim petuanan dan adat-istiadat setempat tanpa mempedulikan aturan formal.

Kebijakan tata ruang yang dibuat oleh pemerintah sudah melalui kajian yang rasional dan realistis berdasarkan karakteristik wilayah dan kesesuaian lahan, namun masyarakat tetap melakukan penguasaan berdasarkan hak petuanan tanpa mempedulikan aturan dalam tata ruang dengan mengelola lahan tidak sesuai dengan aturan dalam tata ruang tersebut karena merasa ada penetapan luas kawasan hutan yang tidak proposional yang membatasi pemanfaatan lahan hutan oleh masyarakat.

Kebijakan investasi sawit yang dibuat untuk tujuan pengembangan kawasan dan menciptakan lapangan kerja, ternyata merubah Kebijakan Tata Ruang, Kebijakan Penataan Fungsi Kawasan, Kebijakan Pemanfaatan Lahan Hutan dan Kebijakan Konversi Lahan secara radikal, prosesnya terkesan dipaksakan dan terlalu cepat dimana perangkat Pemerintah Daerah tidak siap menyikapi dampak yang timbul dan pihak investor tidak mampu merealisasi rencana kerja karena rumitnya proses dan dinamika yang mereka hadapi, sementara masyarakat local terpecah dalam kelompok yang setuju dan tidak setuju. Kondisi ini kemudian melahirkan gesekan baik secara vertikal maupun horizontal, yang dalam satu waktu bersifat laten namun di waktu yang lain menjadi konflik yang terbuka.

Penetapan kawasan hutan yang tidak proporsional dalam kebijakan tata ruang untuk berbagai kepentingan baik di sektor kehutanan maupun di luar sektor kehutanan seperti penebangan hutan oleh HPH, pembukaan hutan untuk perkebunan skala besar, transmigrasi, dll dengan tujuan pembangunan wilayah dan pembukaan lapangan kerja. Ternyata menyebabkan masyarakat lokal merasa tersisih dan terganggu eksistensinya, sehingga masyarakat mengambil langkah tegas bahkan keras untuk mempertahankan hak petuanan adat dengan cara perlawanan terbuka yang cenderung anarkis.