



Aprovechamiento forestal y mercados de la madera en la Amazonía Ecuatoriana



Objetivos

- Entender las **dinámicas sociales y económicas** del aprovechamiento forestal de pequeña escala
- Comprender los **principales flujos** y la dinámicas diferenciadas del mercado domestico de la madera
- Analizar las **interacciones** entre las dimensiones **formal e informal** del aprovechamiento forestal
- Sugerir opciones de política para **integrar mejor la pequeña producción** en la economía formal

El caso Ecuatoriano

- Esfuerzos para simplificar la normativa forestal
- Sistema desarrollado de monitoreo y control (SAF)
- Mecanismo de incentivos para la conservación
- Esquema de fomento a plantaciones forestales



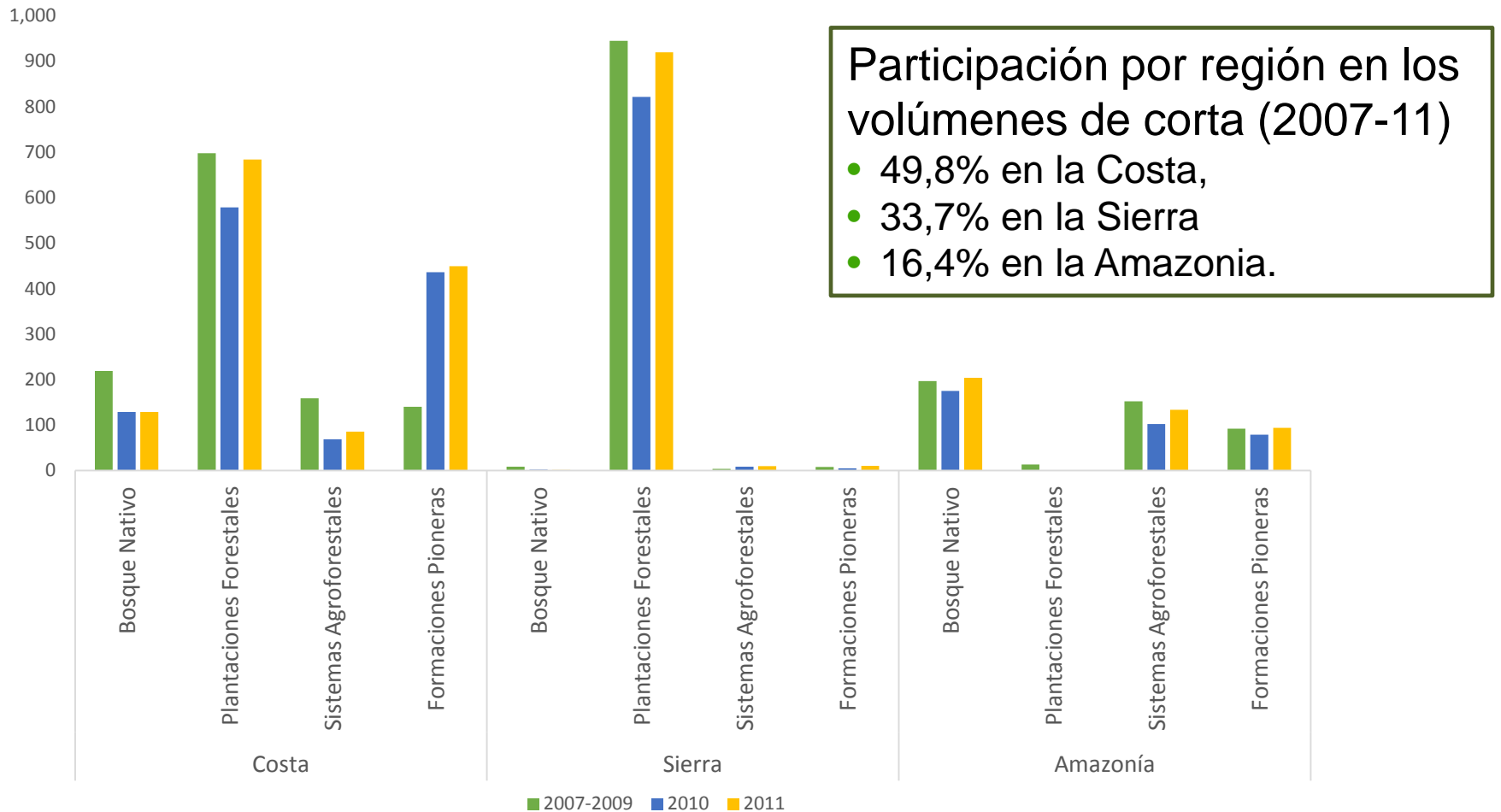
Nuestro enfoque

- Examinar las practicas de manejo de pequeña escala
- Entender sus contribuciones a los medios de vida
- Analizar el funcionamiento de los mercados domésticos
- Entender sus implicaciones para la gobernanza forestal



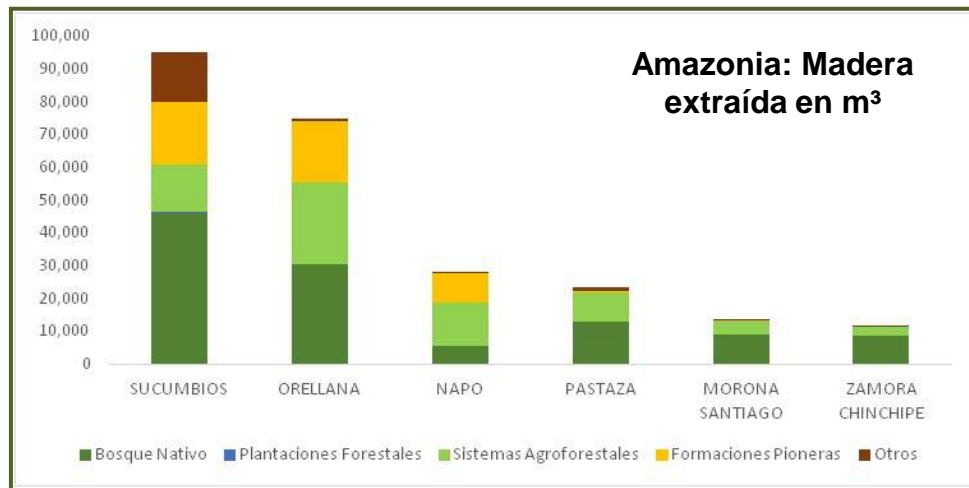
Énfasis en el aprovechamiento y mercados de la madera en la Amazonía en su relación con el mercado nacional

Tendencias del aprovechamiento



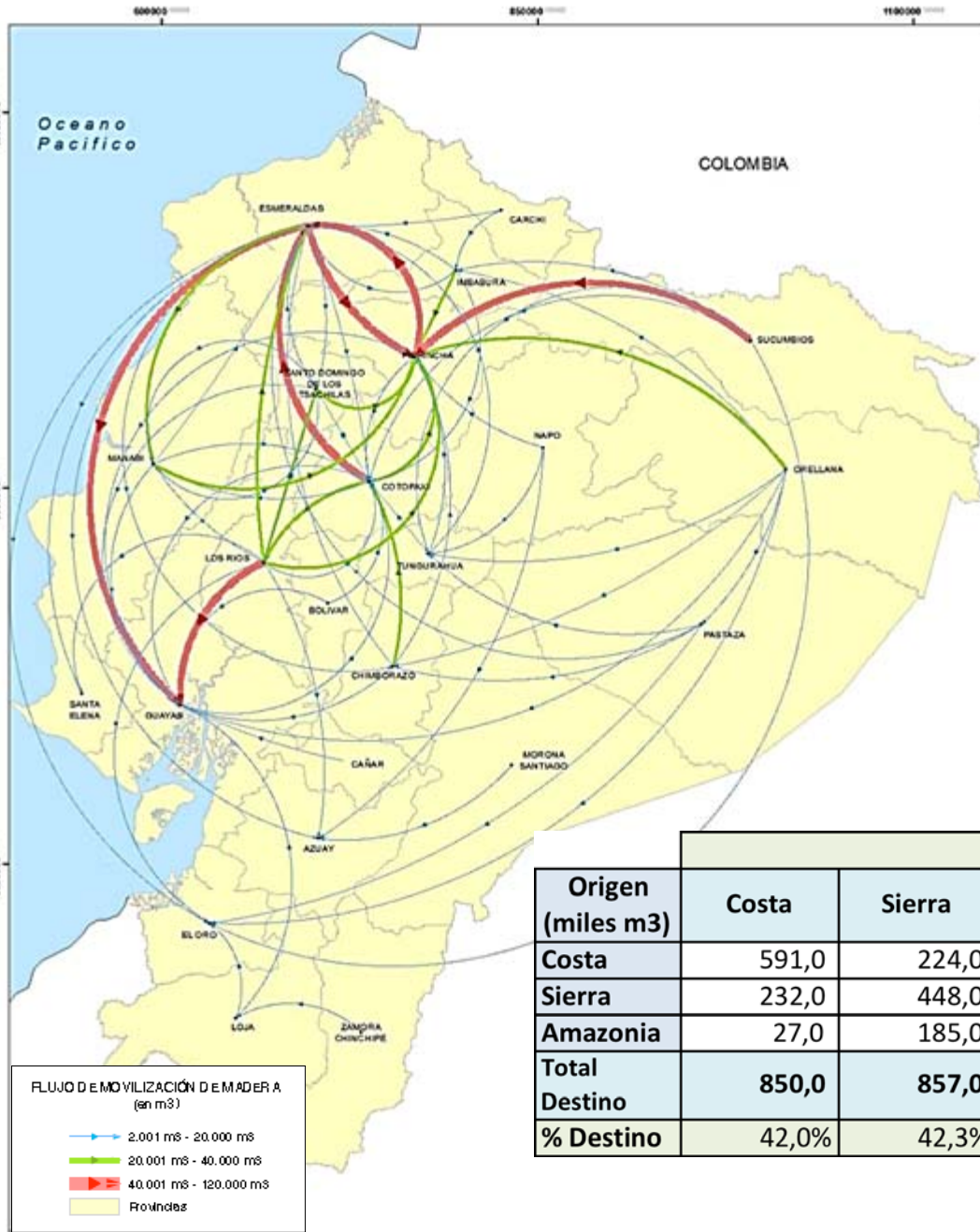
Las tendencias en la Amazonía

- La extracción de madera en la Amazonía disminuye en términos relativos pero aumenta en términos absolutos
- En 2011, únicamente un 53.7% del total de la madera autorizada en la Amazonía fue movilizada (246,000 m³)
- Los principales mercados de destino son la construcción y la industria de muebles en Quito, Cuenca y Ambato



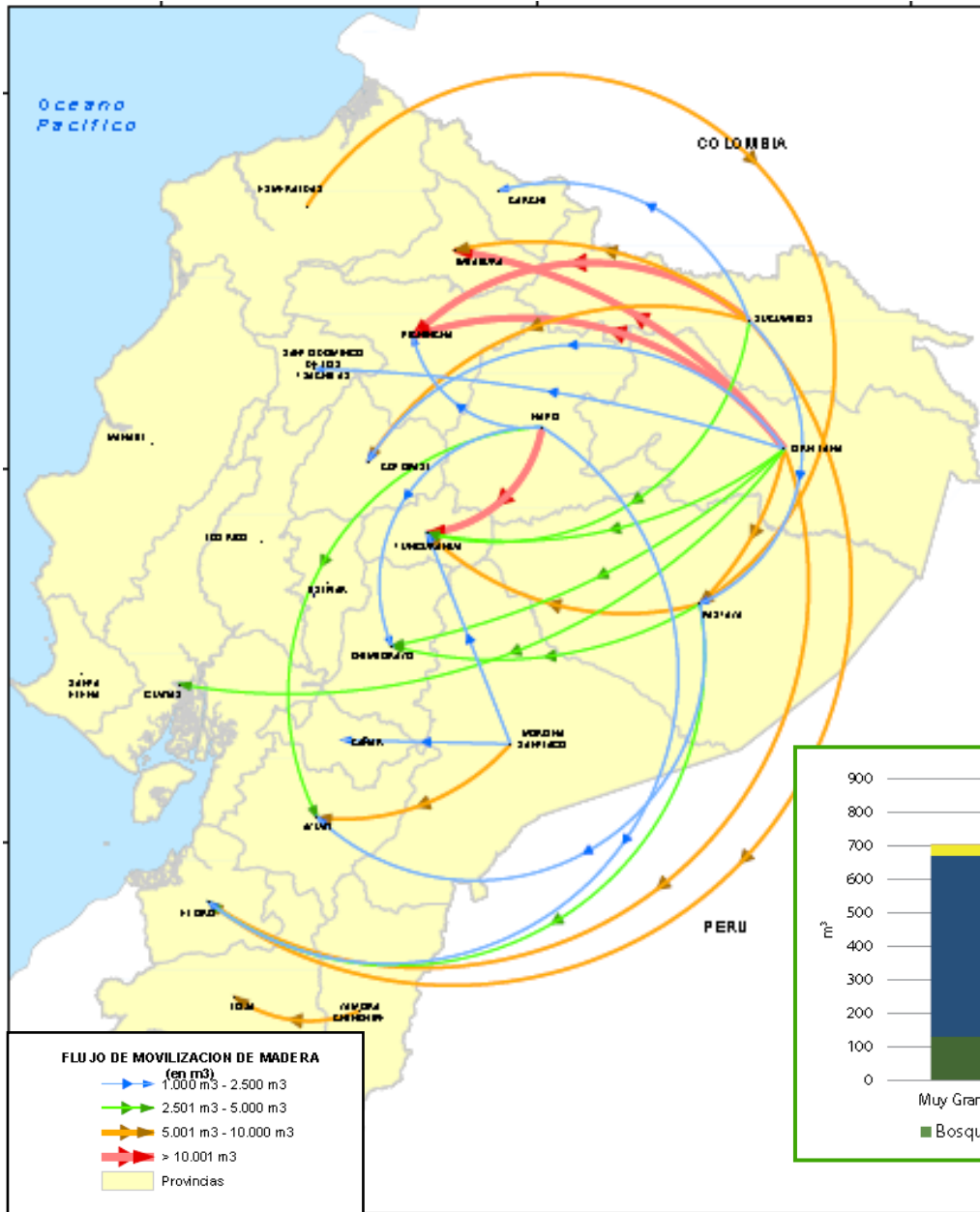
Graph with relative and absolute values

Flujos de madera a nivel provincial

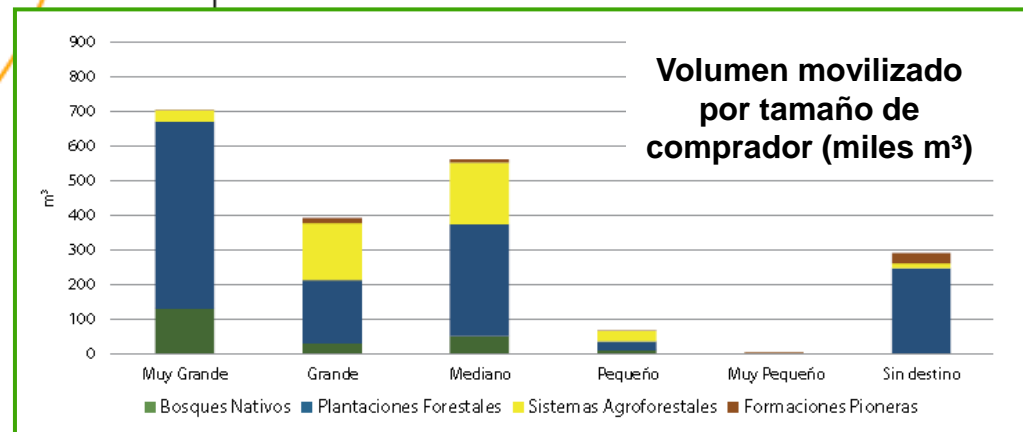


Origen (miles m3)	Destino (miles m3)					Total	% Origen
	Costa	Sierra	Amazonia	Galápagos	No especifica		
Costa	591,0	224,0	7,0	0,1	178,0	1.000,0	49,4%
Sierra	232,0	448,0	1,0	-	99,0	779,0	38,5%
Amazonia	27,0	185,0	19,0	-	15,0	246,0	12,1%
Total Destino	850,0	857,0	27,0	0,1	292,0	2.025,0	
% Destino	42,0%	42,3%	1,3%	0,0%	14,4%		

Fuente: Con base en información del SAF (2011)



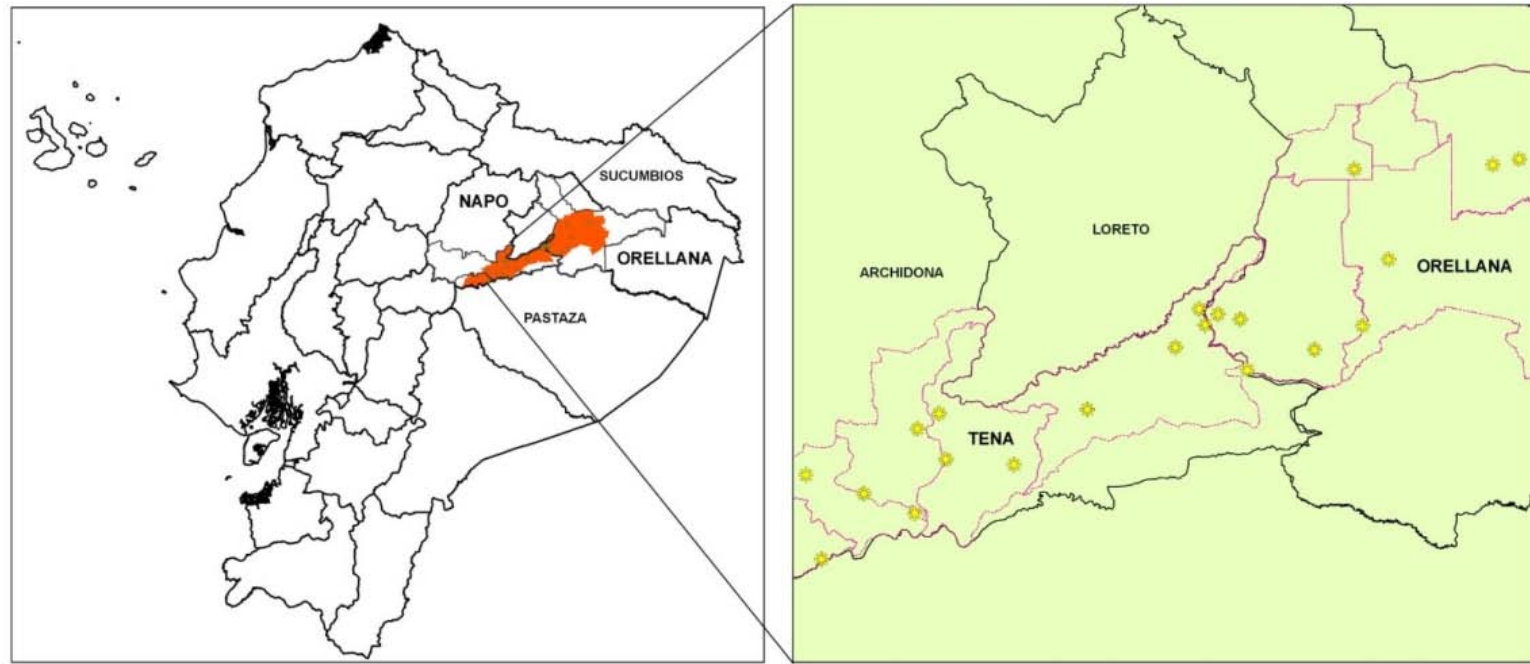
Flujos de madera originados en la Amazonía



Fuente: Con base en información del SAF (2011)

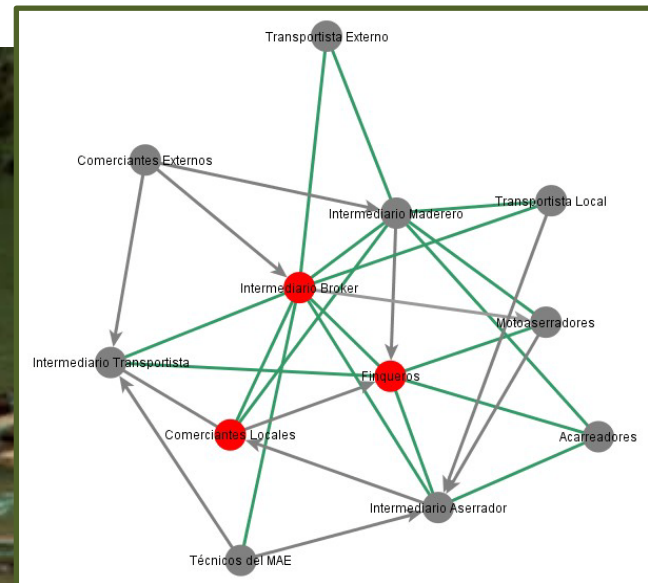
Una mirada mas de cerca a ...

- **Provincia Napo** en la Amazonía central
- **Provincia Orellana** en la Amazonía norte

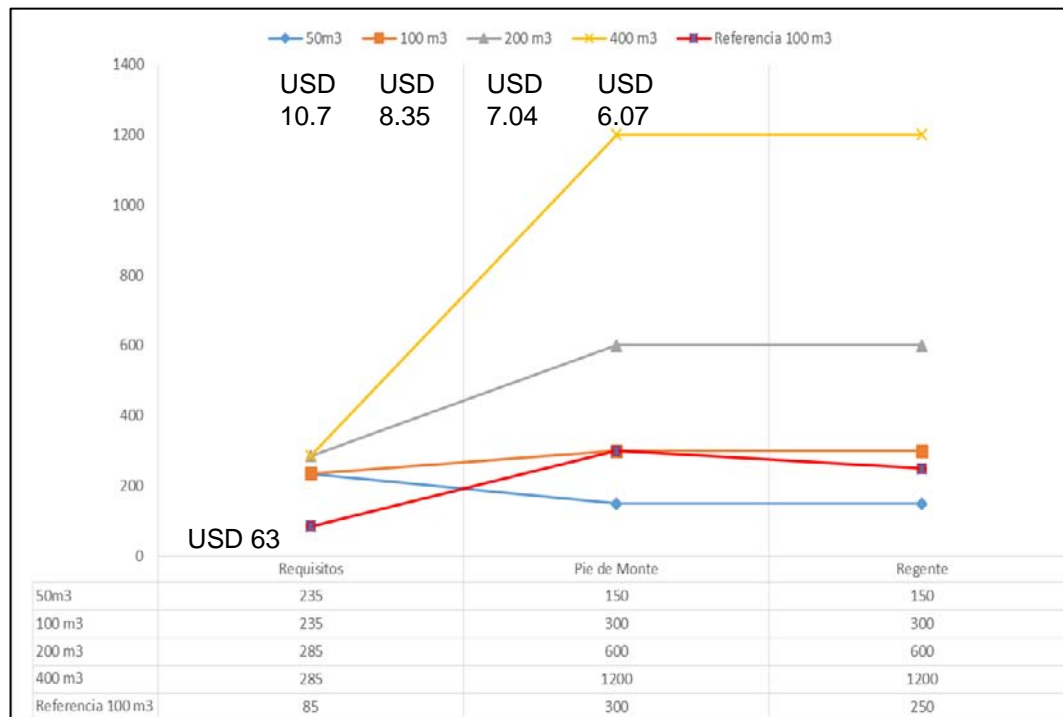


Las redes de intermediación

- Múltiples actores (finqueros, comunidades, regentes, intermediarios y compradores finales) que establecen entre si complejas interacciones basadas en relaciones de confianza
- Los regentes e intermediarios articulan las redes de producción y mercado, y tienen un papel importante en la provisión de servicios, financiamiento y acceso a mercados



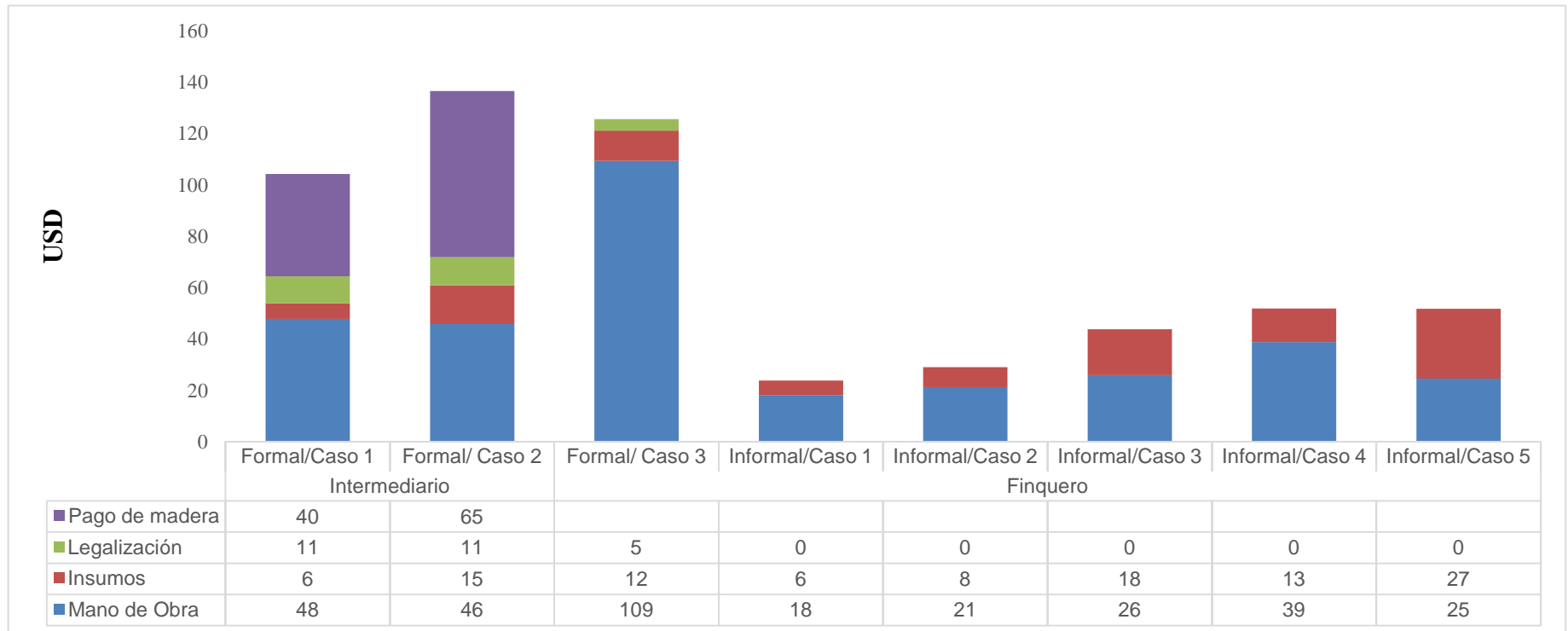
Costos de transacción y legalidad



Los costos de los requisitos son independientes al volumen de madera aprovechado. Esto indica que volúmenes mayores implican costos menores por m³ de madera aprovechada

Costos de las operaciones

- Los costos de la legalización tienden a variar en función del volumen aprovechado y las especies seleccionadas
- Los costos del aprovechamiento informal dependen de los volúmenes y el empleo de la mano de obra familiar



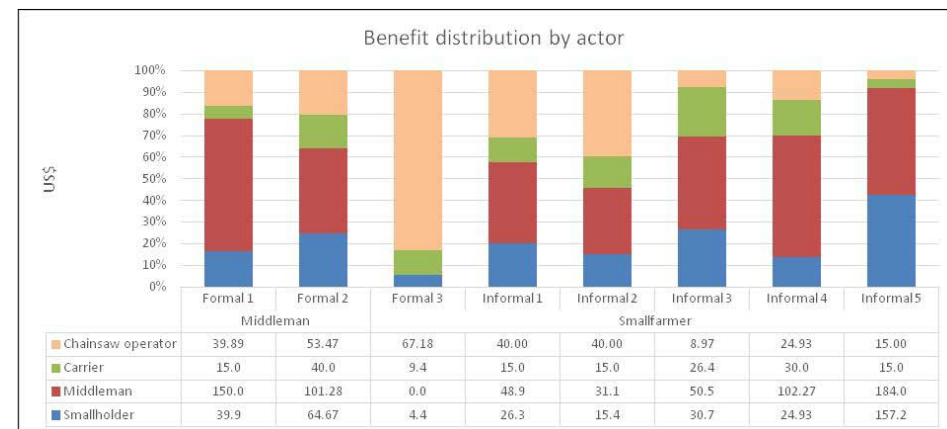
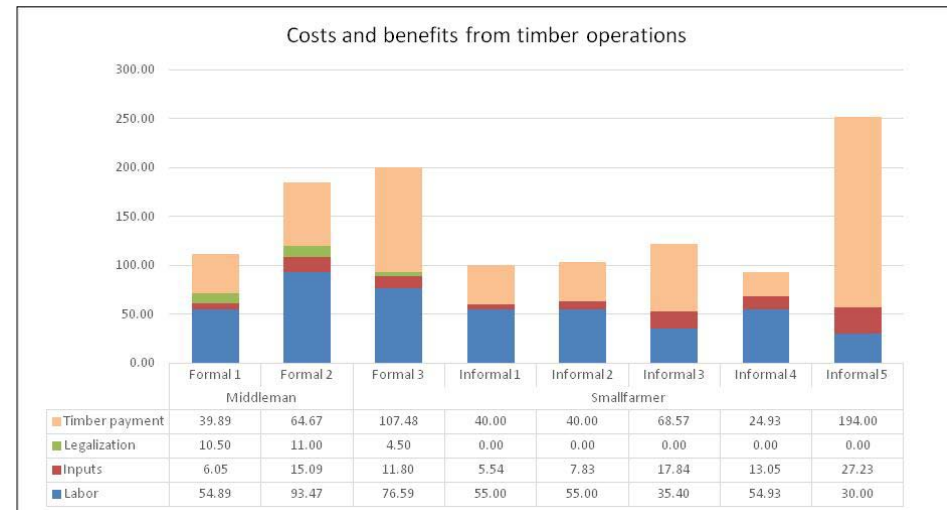
Ingresos obtenidos por la madera

- La madera es la segunda fuente de ingreso de la economía de los finqueros y comunidades indígenas en Napo y Orellana (cerca de un 15% del total)
- La capacidad de negociación y acceso a información de precios son las principales carencias de los pequeños productores
- La cantidad de madera extraída con programas de aprovechamiento es dos o tres veces más en comparación a la que se extrae sin dichos programas



Extracción en pequeña escala

- Existe un mayor interés de los compradores e intermediarios en las maderas de mayor valor (duras y semiduras) lo que permite costear la legalidad y ganar más beneficios
- Los ingresos para los finqueros y comunidades dependen de los volúmenes y de cómo se organizan las operaciones forestales` [análisis basado en 8 casos]



Características de las transacciones

- En su mayoría, la madera que se extrae se vende con un pedido de compra; más de la mitad recibe un adelanto
- Falta de conocimiento de precios; usualmente se fijan por los compradores de madera
- Las relaciones de compra se basan en acuerdos informales
- Aproximadamente, el 72% de los hogares encuestados [244] ha aprovechado sus bosques sin un programa aprobado



Tres desafíos principales

- Incentivos y servicios para el manejo forestal eficientes
- Sistemas de monitoreo y control de madera mas efectivos
- Mercados de madera mas transparentes y equitativos



Incentivos y servicios para los diferentes actores forestales

- Incentivos mas integrados para manejar bosques para la producción y no solo para la conservación
- Ajustar los pagos a la frecuencia e intensidad del aprovechamiento, y el apoyo de los regentes forestales
- Expandir la provisión de servicios técnicos y de crédito para operaciones de pequeña escala
- Asistencia para profesionalizar a proveedores de servicios (ej. motosierristas, intermediarios)



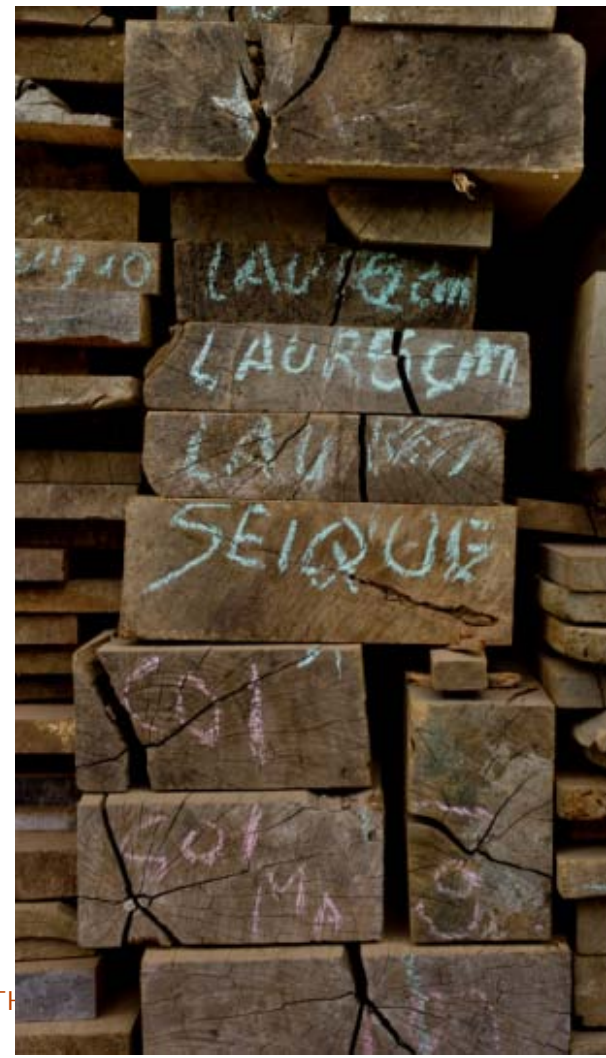
Sistema de monitoreo y control de madera mas efectivos

- Es importante monitorear la oferta pero colocar mas atención en actividades “downstream” en la cadena de la madera (depósitos, aserradores, industria)
- Los depósitos e industria de mayor escala deberían asumir una parte de la responsabilidades de formalizar las operaciones de sus proveedores
- Importante incluir el monitoreo y control de los flujos de madera a mercados transfronterizos y coordinar acciones de asistencia mutua con países vecinos

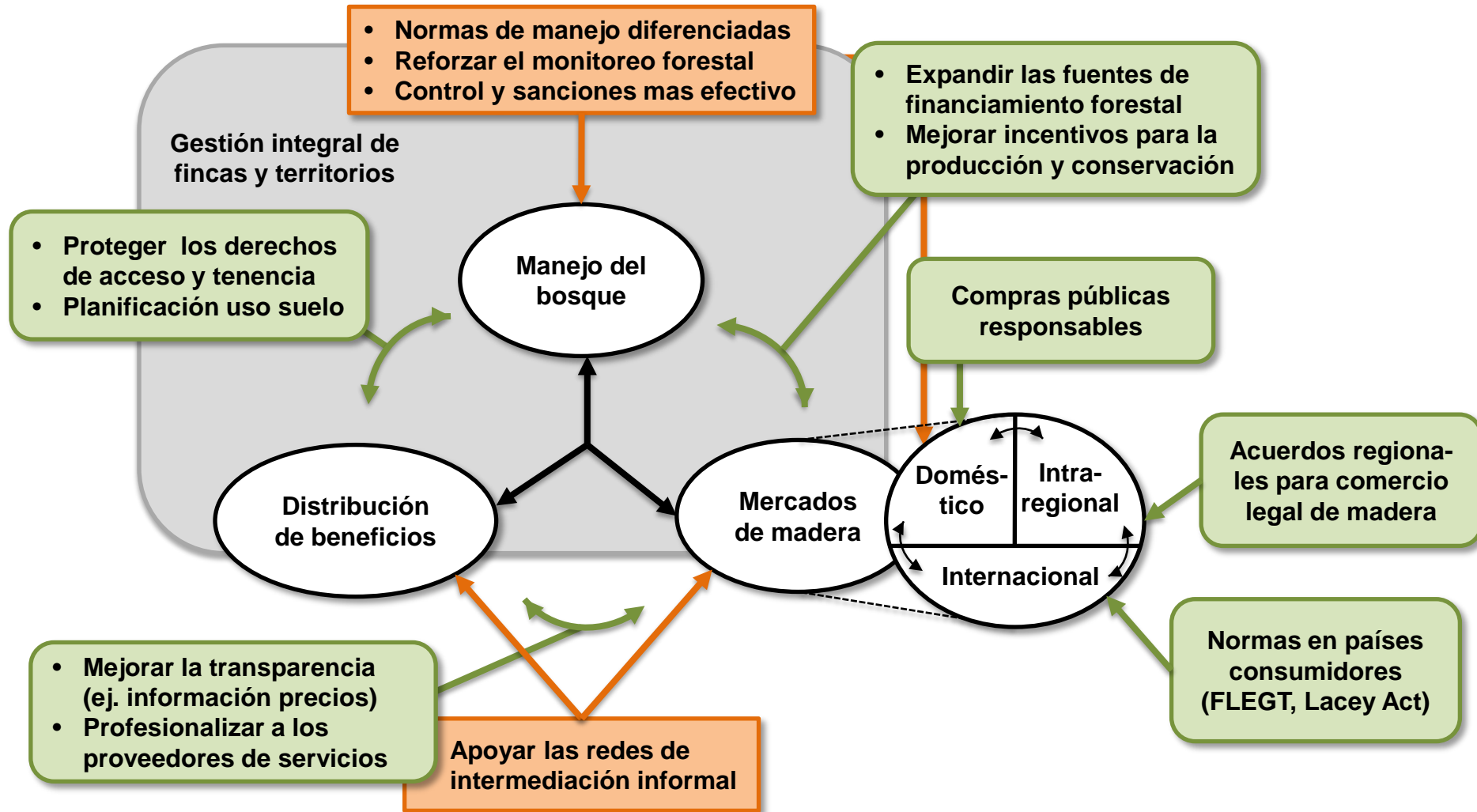


Mejorar la transparencia del mercado doméstico de la madera

- Mejorar la capacidad de negociación de los finqueros y comunidades (ej. apoyo a contratos mas transparentes)
- Mejor información de precios (para diferentes especies y productos) y hacerla disponible a todos los actores
- Apoyar procesos de compras publicas de madera de origen legal incluyendo a entidades del gobierno nacional, gobiernos provinciales y municipales



¿Hacia un enfoque mas integral?



Agradecimientos

Instituciones
socias de
PRO-FORMAL



Otras que colaboran
con PRO-FORMAL



Con el apoyo
financiero de:



Otros que han apoyado en el trabajo de campo:



Amanda Onofa
Universidad Politécnica,
Ecuador



Aymé Muzo
CIFOR-UEA



Isadora Sauziers.
Freiburg University,
Alemania



Johanna Morocho,
Alvaro Fuentes, Liliana
Vásquez, Santiago
Alarcón y Patricia
Aguirre. Universidad
Técnica, Ecuador



F. Del Gato y estudiantes
Universidad Estatal
Amazónica, Ecuador